



Aula 15

Memória Virtual - Desempenho

1.1 Contexto

1.2 Políticas de Reposição de Páginas

1.3 *Working-Set*

1.4 *Trashing*



E se encher a memória?

Usamos a memória toda, mas acessos às página que não estão na memória continuam:

- Escolha uma página vítima na memória principal;
- Escreva-a no disco
- Usa esta página para guardar a página referenciada recentemente

Então, é necessária uma **política de reposição de páginas**



Uma otimização

Mas, e se a página não tiver sido modificada?

- Implementa-se um bit de sujo/limpo, inicialmente limpo
- Escritas à página tornam-na suja
- A página só é escrita no disco se estiver suja



Análise da políticas de reposição

Nomenclatura: *page* - página virtual
frame - página física

Dada uma sequência de acessos às **páginas**, como o algoritmo se comporta?

A sequência pode ser calculada:

- Aleatoriamente;
- Através da monitoração da execução de programas reais

Exemplo:

7,0,1,2,0,3,0,4,2,3,0,3,2,1,2,0,1,7,0,1



Política FIFO - *First In/First Out*

Retira-se a página que está há mais tempo na memória

- Simples
- Não muito eficiente

Exemplo:

7, 0, 1, 2, 0, 3, 0, 4, 2, 3, 0, 3, 2, 1, 2, 0, 1, 7, 0, 1

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 7 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 7 |
| | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 |

Problema: sofre da anomalia de **Belady**:

- Às vezes, com mais memória, **aumenta-se** o número de **page faults**!



Política Ótima

Retira-se a página que não vai ser usada por mais tempo
- Não é factível!

Exemplo:

7, 0, 1, 2, 0, 3, 0, 4, 2, 3, 0, 3, 2, 1, 2, 0, 1, 7, 0, 1

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |

Mas, assim como SJF, pode ser aproximada...



Política *Least Recently Used* - LRU - 1

A política ótima olha para o futuro

De modo similar, podemos olhar para o passado e escolher para remoção aquela página que foi usada há mais tempo

Exemplo:

7, 0, 1, 2, 0, 3, 0, 4, 2, 3, 0, 3, 2, 1, 2, 0, 1, 7, 0, 1

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 7 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 |
| | | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 |

Basta guardar a hora de acesso a cada página e escolher a mais antiga

“Basta”? É fácil, assim?



Política *Least Recently Used* - LRU - 2

Implementação complicada:

- Associa-se o tempo de acesso a cada item na tabela de páginas
- A cada acesso, o tempo é incrementado
- Quando cada página for removida, efetua-se uma busca na tabela de páginas

Caro!



Política *Least Recently Used* - LRU - 3

Outra implementação usa pilha de páginas:

- Cada acesso move a página para o topo da pilha
- A página no fim é retirada
- Manipulação da pilha é mais complexa

Mas... *LRU* não sofre da anomalia de Belady



Aproximações da *LRU*

Muitos processadores fornecem um auxílio para a implementação da LRU:

- Um bit de referência é ligado quando a página é acessada

Usando os recursos do hardware podemos implementar a LRU de forma muito mais eficiente:

- Basta inicializar o bit de referência com 0 e deixar o hardware colocá-lo em 1 quando a página for acessada
- Quando formos repor uma página, escolher uma com o bit de referência em 0

Eficiente, mas e quando todas as páginas tiverem sido referenciadas?



Mais Bits de Referência - 1

Podemos melhorar a precisão do método anterior:

- Guarde um byte para cada página de memória;
- Periodicamente (ex: a cada interrupção do relógio), SHR o byte de cada página e & o bit de referência mais significativo:

| Byte por página | Bit de referência | Agregado | SHR |
|-----------------|-------------------|-----------|----------|
| 11000100 | 0 | 011000100 | 01100010 |
| 01110110 | 1 | 101110110 | 10111011 |



Mais Bits de Referência - 2

- Desta forma, uma página com byte de referência 00000000 não foi acessada nos últimos 8 ciclos;
- Uma página com byte 11111111 foi acessada em todos os últimos 0 ciclos

A página com o menor valor do byte de referência deve ser removida

O número de bits de história pode variar



Algoritmo da Segunda Chance

- FIFO modificado
- Escolha uma página a ser removida usando FIFO
- Mas, antes de remove-la, veja seu bit de referência:
 - Se for 0 (página não acessada), remova-a
 - Se for 1, zere-o e dê uma segunda chance à pobre página

Fácil de implementar, melhor que FIFO, mas...

- Pode degenerar em FIFO se todos os bits de referência estiverem setados



Segunda Chance ao Segunda Chance

Um algoritmo segunda chance mais sofisticado leva em conta também o bit limpo/sujo da página:

Páginas podem ser:

1. (sem ref., limpa): Não foi usada nem modificada, ótima para remover
2. (sem ref., suja): Não foi usada, mas sim modificada, Não tão boa quanto a anterior, pois tem que gravar
3. (ref., limpa): Foi usada, mas pelo menos não tem que ser gravada
4. (ref., suja): Usada e tem que gravar. Deixa por último

Escolhe-se a página a remover na ordem 1 a 4

Usado no Macintosh (oh, oh... mau sinal...)



Outros Algoritmos

- LFU: Least Frequently Used
- MFU: Most Frequently Used

Implementações caras (muito embora aproximações sejam possíveis), e não aproximam a política ótima muito bem



Modelo de Working-Set - 2

Como definir Δ ?

- Através da monitoração do comportamento de um conjunto de programas

Como alocar frames a processos?

- Informalmente: assume-se que o processo vai usar n frames, mas não se garante
- Formalmente, não permite a utilização de mais que n frames

Informalmente, o working set de um processo define o número médio de frames alocados a cada instante de sua execução:

- Ou seja, o processo vai usar, na média, $n/T\%$ da memória principal



Quantos processos rodar?

O S.O. deve permitir a execução de até m processos de tal forma que a soma de seus working sets não seja maior que o número de frames disponível

- Desta forma, todos os processos estarão executando de forma “confortável”

E se houverem mais processos?



Thrashing! (1)

thrashing: derrota, fiasco, colapso rápido e violento

Neste caso, cada processo terá disponível para si um número de frames menor que seu working set:

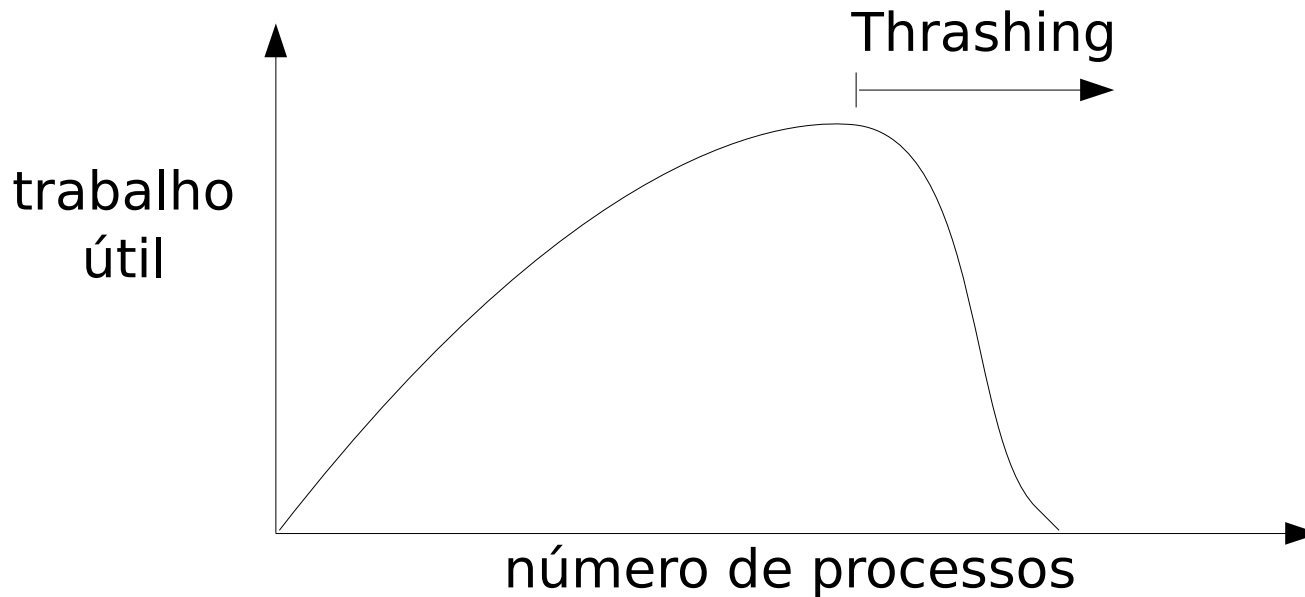
- Ou seja, haverá referências frequentes a páginas ausentes:

localidade > disponibilidade

- Com isto o número de page faults aumenta significativamente, e o desempenho diminui



Thrashing! (2)



Ou seja, gasta-se mais tempo decidindo o que fazer,
do que fazendo alguma coisa...
... soa familiar?



Conclusão

- O que fazer quando a memória “enche”?
 - Políticas de gerência de memória
- Políticas:
 - Política ótima: apenas como alvo de comparações
 - LRU e aproximações
 - FIFO e Segunda Chance
- Working set:
 - Quandos frames um processo precisa?
 - Thrashing: quando o S.O. trabalha mas não faz nada