



Aula 16

Memória Virtual: Linux



Gerência de Memória Física

- Como o usuário aloca memória?
 - Através do sistema de memória virtual
- Como o núcleo aloca memória?
 - Por exemplo, para uso interno, ou como o sistema de memória virtual aloca memória?
 - Como fazer para identificar blocos de memória disponíveis de tamanhos variáveis?
 - Através de um **buddy heap**



Buddy Heap (1)

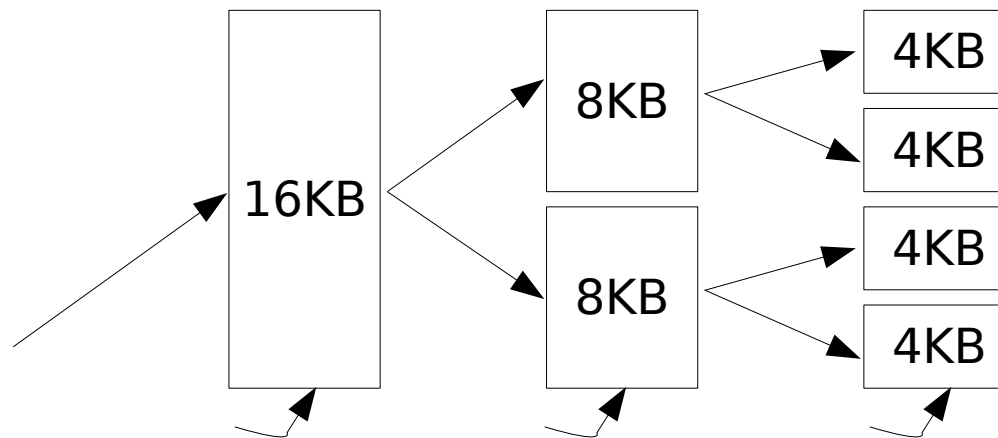
Antes de mais nada, uma visita ao dicionário:

buddy n. < 'b&dE > : 1. (Coloquial) **amigo** s.m.,f. 2. (Coloquial) **camarada** s.m.,f. 3. (Coloquial) **companheiro** s.m.,f.



Buddy Heap (2)

Páginas (ou conjuntos de páginas) são agrupados em blocos de 2:



- Truque: uma lista encadeada **para cada tamanho** de bloco
- quando se quiser alocar bloco de tamanho i , busca-se um elemento na lista de tamanho imediatamente superior a i
 - não esquecer de atualizar os blocos ascendentes ao escolhido



Caches do Núcleo

- Dois tipos de cache são mantidos no núcleo:
 - Buffer caches:
 - Guardam dados que vêm de dispositivos de bloco tais como discos
 - Assim, quando os dados chegarem ao sistema, eles podem ser guardados imediatamente (p.ex. por DMA), não é necessário esperar o escalonador escolher o processo destino dos dados.
 - Page caches:
 - Guardam páginas lidas do disco antes de elas serem movidas para seu destino final



Caches X Memória Virtual (1)

- A interação entre esses caches é estreita:
 - p.ex., um page fault (vindo da MV) se transforma em uma requisição para page cache
 - mas como essa página vem de um dispositivo de bloco, ela será colocada antes em um buffer cache.



Caches X Memória Virtual (2)

- Para evitar redundância de espaço e cópias, as páginas físicas são compartilhadas:
 - Mas isso não causa confusão?
 - Como saber se alguma página já foi usada e pode ser liberada ou se ainda existe alguém que precise dela?



Contadores de Referência (1)

- cria-se um contador $c=0$ (que surpresa...)
- a cada vez que uma entidade é criada, $c++$
 - entidades aqui são páginas
 - criar aqui é a criação da página por cada subsistema
- a cada vez que a entidade é destruída, $c--$
 - uma página é destruída quando o subsistema não precisa mais dela
- quando $c==0$, dealoca-se a entidade



Contadores de Referência (2)

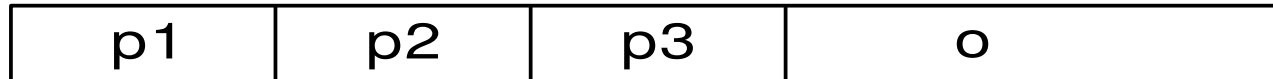
- Simples e eficiente, usado em 99,5% de todos os programas de computador:
 - Quem ainda não aprendeu a usar?
 - **Microsoft**, claro. Já tentaram desinstalar um programa no Windows 95?



Mapeamento Endereço Virtual -> Real (1)

- Paginação de 3 níveis:

Endereço virtual:



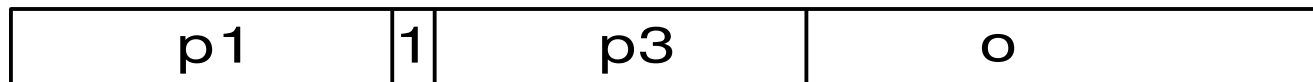
- Motivo: é necessário por causa do espaço de endereçamento no Alpha (64 bits) - muito grande.



Mapeamento Endereço Virtual -> Real (2)

- Problema: os x86 só permitem paginação de 2 níveis.
- Solução: reduzir o nível do meio a um elemento só:

Endereço virtual:





Diversos Sabores de Páginas

Páginas da memória virtual podem ser:

- Sem pistolão - **zero filled**: O primeiro acesso à página deve retornar uma página vazia
- Com pistolão - **backed**: Um arquivo é o “padrinho” da página. Acessos à página retornam páginas deste arquivo.
 - Arquivos mapeados em memória
 - Código



Diversos Sabores de Páginas

- Outra classificação:
 - Discretas – **private**: acesso por um único processo
 - Promíscuas – **shared**: acesso por vários processos.
 - Implementação:
 - permitir várias referências à mesma página;
 - usar reference count.



Compartilhamento de Memória

- Como fazer um fork?
 - Método ineficiente:
 - Criar um novo espaço de endereçamento – nova tarefa;
 - Copiar **todas** as páginas na memória para a nova tarefa.
 - Que horrível!... E se as duas tarefas compartilhassem as páginas?
 - Não dá, porque quando um processo modificar a memória, essa mudança seria visível ao outro.
 - Funciona para threads, por isso eles foram implementados



Copy on Write

- E que tal se a gente compartilhasse a página somente na leitura?
- As páginas marcadas com **copy-on-write** são:
 - Compartilhadas
 - Mas quando há uma escrita na página ela é **copiada** e marcada como private.
- Ou seja, um fork é feito simplesmente compartilhando as páginas:
 - basta copiar a tabela de páginas
 - escritas são tratadas de maneira automática
- O efeito é de compartilhamento máximo, tudo que pode ser compartilhado será:
 - Economia de memória e tempo (de cópia)



Compartilhar é preciso

- Copy-on-write compartilha por exemplo:
 - Código e dados de programas semelhantes **quando são “startados” hierarquicamente**
 - Ou quando o mesmo código (ou dados) é usado múltiplas vezes:
 - Pois o “backing store” é o mesmo
- Mas não compartilha quando, por exemplo:
 - Diversos programas usam subrotinas em comum



ELF x a.out

- O formato de binário **a.out** é antigo e usado por diversos Unix.
 - Mas todo código é “linkado” estaticamente, ou seja, todas as subrotinas têm que estar presentes no binário.
- O formato **ELF** usado por versões mais modernas do Linux é linkado dinamicamente:
 - Na hora da execução, o SO checa para ver se todas as subrotinas estão disponíveis e as carrega sob demanda
 - Isso permite que se implemente **shared libs**, ou seja, se a subrotina estiver na memória, o SO não carrega outra cópia



Shared Libs

- Cuidado a ser tomado:
 - Nenhuma shared lib pode fazer referência a endereços absolutos, todas as referências devem ser relativas.
- Por quê? Isso não tinha sido resolvido com paginação e segmentação?
 - Não, naquele caso os endereços podiam ser absolutos **dentro** do processo, pois o processo via a memória de forma contígua
 - Com shared libs, o mesmo código que está sendo executado pode ser visto por cada processo como estando em **endereços virtuais diferentes**.



Compartilhar é necessário

- Compartilhamento de memória permite um ganho significativo no desempenho.
- No Linux podemos identificar compartilhamento de memória:
 - Entre buffers de bloco e página;
 - Entre páginas através de copy-on-write;
 - Entre subrotinas sendo executadas.