

# Inferência para CS Modelos univariados contínuos

Renato Martins Assunção

DCC - UFMG

2014

## V.A. Contínua

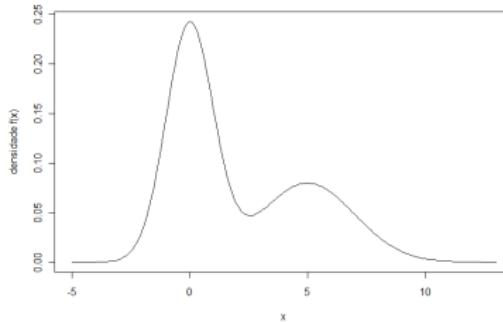
- Composta de um intervalo e uma função densidade.
- Um intervalo de valores reais que são os valores possíveis.
- Uma FUNÇÃO densidade de probabilidade definida neste intervalo.
- Exemplos:
  - $X \in [0, 1]$  com  $f(x) = 1$  (distribuição uniforme).
  - $X \in (0, \infty)$  com  $f(x) = \exp(-x)$  para  $x \in (0, \infty)$ .
  - $X \in \mathbb{R}$  com  $f(x) = 1/\sqrt{2\pi} \exp(-x^2/2)$ .
- A única restrição:  $f(x) \geq 0$  para todo  $x$  e sua integral deve ser = 1.

# Probabilidades estão associadas com áreas

- No caso contínuo, probabilidades estão associadas com áreas sob a função densidade.

- $$\mathbb{P}(X \in (a, b)) = \int_a^b f(x)dx$$

- Olhando o gráfico de  $f(x)$  sabemos quais as faixas de valores mais prováveis.

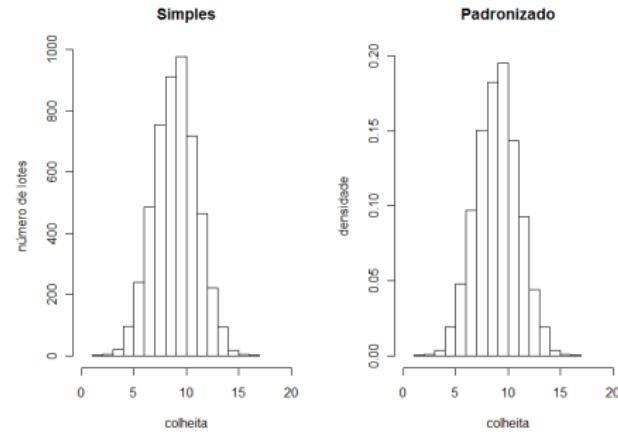


## Modelos para dados contínuos

- v.a.  $Y$  contínua.
- Imagine uma amostra de 5000 lotes que constituem uma fazenda e onde se cultiva somente soja.
- Seja  $y_i$  a colheita do lote  $i$ .
- É muito pouco prático e um tanto sem sentido trabalharmos com uma distribuição discreta para uma situação como essa.
- É mais útil assumirmos que as colheitas dos lotes são os resultados de 5000 realizações de uma certa variável aleatória *contínua* que possua uma forma simples e já conhecida.
- Qual a densidade desta  $Y$ ?
- Para saber isto, faça um histograma (com área total = 1).

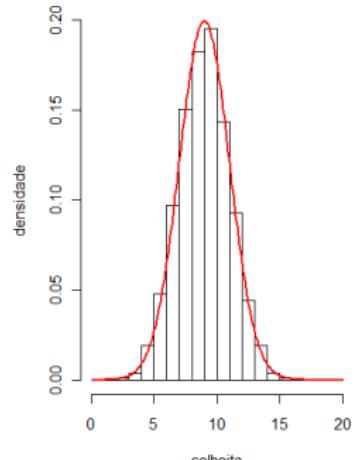
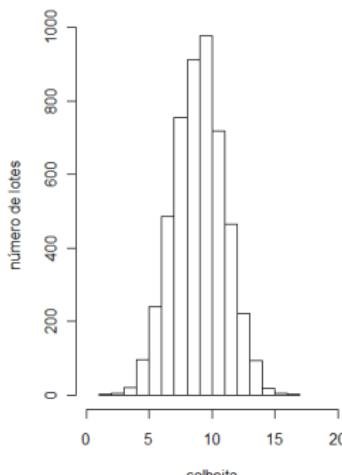
# Histograma

- Quebre o eixo horizontal em pequenos intervalos de comprimento  $\Delta$ .
- Em cada pequeno intervalo  $i$ , conte o número  $n_i$  de elementos em sua amostra que caíram no intervalo.
- Levante uma barra cuja altura seja igual a esta contagem (esquerda)
- Histograma padronizado tem área total = 1.
- Para isto: levante uma barra com altura =  $n_i/(n\Delta)$ .



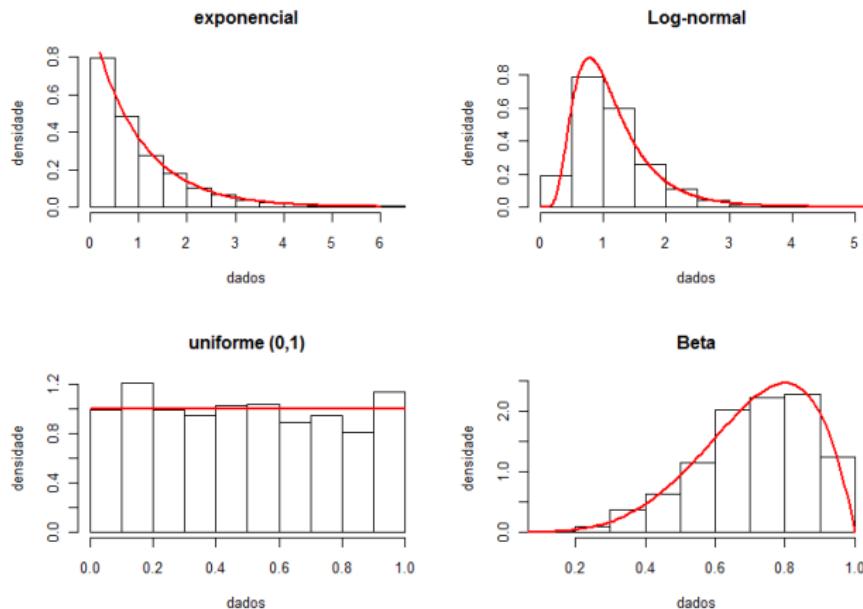
# Modelos para dados contínuos

- No histograma padronizado, sobreponha uma densidade candidata.
- O histograma se parece com uma certa densidade gaussiana (ou normal,  $N(9, 4)$ ).
- Então a distribuição real será *aproximada* por esta distribuição normal (veremos como escolher uma distribuição candidata mais tarde).



## Mais exemplos para dados contínuos

- Amostras de tamanho  $n = 1000$  geradas de 4 distribuições, seu histograma padronizado e a densidade correspondente sobreposta.



## Justificativa

- $f^*(y)$  = densidade verdadeira que gerou os dados.
- $f(y)$  modelo retirado da nosso catálogo de distribuições conhecidas.
- Se o histograma da amostra é bem aproximado por  $f(y)$  então acreditamos  $f(y) \approx f^*(y)$ . Por quê?
- Seja  $(y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2)$  um pequeno intervalo do histograma centrado em  $y_0$  e de (pequeno) comprimento  $\delta$ .
- Aproximando a área debaixo da curva por um retângulo:

$$\begin{aligned} P(Y \in (y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2)) &= \int_{y_0 - \delta/2}^{y_0 + \delta/2} f^*(y) dy \\ &\approx f^*(y_0)\delta \end{aligned}$$

## Justificativa

- A probabilidade também pode ser aproximada pela fração de elementos da amostra que caíram no intervalo  $(y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2)$ :

$$\frac{\#\{Y'_i s \in (y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2)\}}{n} \approx P(Y \in (y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2))$$

- Igualando as duas aproximações e dividindo por  $\delta$  dos dois lados, temos

$$\frac{\#\{Y'_i s \in (y_0 - \delta/2, y_0 + \delta/2)\}}{n\delta} \approx f^*(y_0)$$

- O lado esquerdo é a altura do histograma no ponto  $y_0$ . O lado direito é a altura da curva densidade no mesmo ponto  $y_0$ .
- Assim, as alturas do histograma nos pontos centrais são  $\approx$  iguais à densidade DESCONHECIDA.
- Olhar o histograma é olhar a densidade desconhecida (aproximadamente).

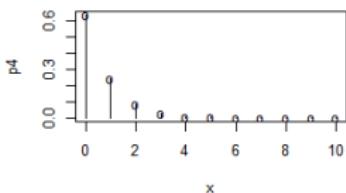
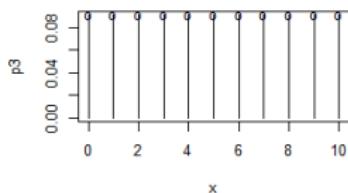
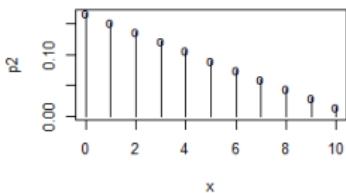
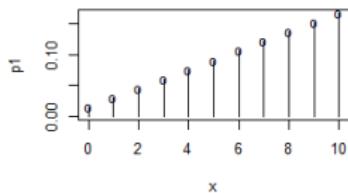
## Esperança e Variância

- Suponha que você VAI SIMULAR uma distribuição  $F(y)$ .
- Isto é, vamos gerar números pseudo-aleatórios com distribuição  $F(y)$ .
- Como RESUMIR grosseiramente esta longa lista de números ANTES MESMO DE GERÁ-LOS?
- O valor TEÓRICO em torno do qual eles vão variar: a esperança  $\mathbb{E}(Y)$ .
- As vezes,  $Y > \mathbb{E}(Y)$ ; as vezes,  $Y < \mathbb{E}(Y)$ . Podemos esperar os valores gerados de oscilando  $Y$  em torno de  $\mathbb{E}(Y)$ .
- Em torno, quanto?? DP = desvio-padrão.
- DP é o valor TEÓRICO que mede o quanto os valores oscilam em torno de  $\mathbb{E}(Y)$ :  $\sigma = \sqrt{\text{Var}(Y)}$ .

## $\mathbb{E}(Y)$ no caso discreto

- Caso discreto com valores possíveis  $\{x_1, x_2, \dots\}$ : Então  
$$\mathbb{E}(Y) = \sum_{x_i} x_i \mathbb{P}(Y = x_i)$$
- É uma soma ponderada dos valores possíveis da v.a.  $Y$ .
- Os pesos são as probabilidades de cada valor.
- Os pesos são  $\geq 0$  e somam 1.
- $\mathbb{E}(Y)$  geralmente NÃO É um dos valores possíveis  $\{x_1, x_2, \dots\}$ .
- É um valor TEÓRICO, não precisa de dados esatísticos para ser calculado.

# Identifique $\mathbb{E}(Y)$ em cada caso



**Figura:** Sem fazer nenhuma conta, identifique as distribuições com as seguintes esperanças: 5, 6.67, 0.53, 3.33

## $\mathbb{E}(Y)$ : resposta

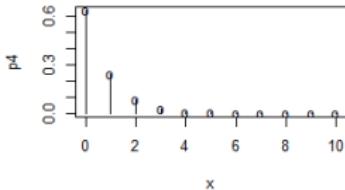
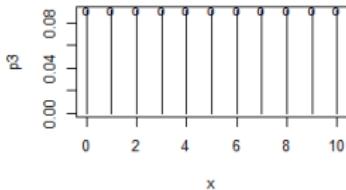
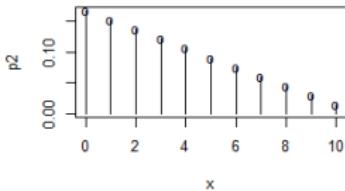
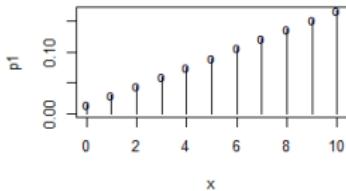


Figura:  $p_1 = 6.67$ ,  $p_2 = 3.33$ ,  $p_3 = 5$ ,  $p_4 = 0.53$ .

## $\mathbb{E}(Y)$ no caso contínuo

- Caso contínuo:  $\mathbb{E}(Y) = \int_{-\infty}^{\infty} yf(y)dy$
- Podemos raciocinar intuitivamente EXATAMENTE como no caso discreto.
- Quebrar todo eixo real em pequenos bins de comprimento  $\Delta$  e centrados em  $\dots, y_{-2}, y_{-1}, y_0, y_1, y_2, \dots$
- Então, em cada pequeno bin, aproxime a integral:

$$\int_{\text{bin}_i} yf(y)dy \approx y_i f(y_i) \Delta$$

- Portanto,  $\mathbb{E}(Y) = \int_{-\infty}^{\infty} yf(y)dy$  é igual a

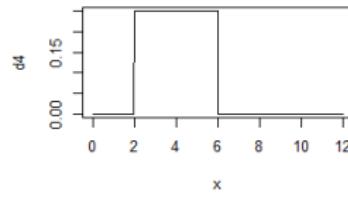
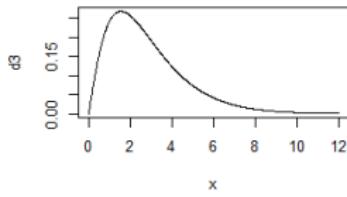
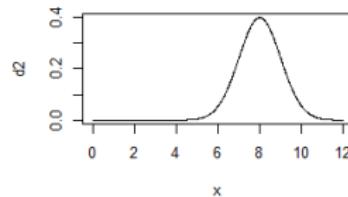
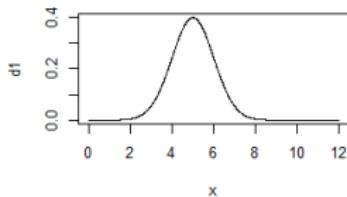
$$\int_{-\infty}^{\infty} yf(y)dy = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \int_{\text{bin}_i} yf(y)dy \approx \sum_{i=-\infty}^{\infty} y_i f(y_i) \Delta \approx \sum_{i=-\infty}^{\infty} y_i \mathbb{P}(Y \in \text{bin}_i)$$

## Desenhar

Assim, caso contínuo (esperança como integral) é a versão contínua do caso discreto.

Desenhar no quadro.

# Identifique $\mathbb{E}(Y)$ em cada caso



**Figura:** Sem fazer nenhuma conta, identifique as distribuições com as seguintes esperanças: 1.8, 8, 5, 4

## Propriedades da esperança: linearidade

- Seja  $Y$  uma v.a. e crie uma nova v.a.  $Y = a + bX$  onde  $a$  e  $b$  são constantes.
- Por exemplo, suponha que medimos a temperatura aleatória  $C$  de certo ambiente em graus Celsius.
- Suponha que o valor esperado de  $C$  seja  $\mathbb{E}(C) = 28$  graus.
- Seja  $F$  a variável aleatória que mede a mesma temperatura em graus Fahrenheit.
- É claro que  $C$  e  $F$  estão relacionadas. Temos  $F = 32 + (9/5)C$ .
- Isto é, temos  $a = 32$  e  $b = 9/5$ .
- $\mathbb{E}(F) = \mathbb{E}(a + bC)$  e  $\mathbb{E}(C)$  estão relacionadas:
- A esperança da v.a.  $F$  pode ser obtida diretamente a partir daquela de  $C$ :

$$\mathbb{E}(F) = \mathbb{E}(32 + (9/5)C) = 32 + (9/5)\mathbb{E}(C) = 32 + (9/5) \times 28$$

## Propriedades da esperança: linearidade

- Caso geral,  $Y = a + bX$  onde  $a$  e  $b$  são constantes.
- Então  $\mathbb{E}(X)$  e  $\mathbb{E}(Y)$  estão relacionadas;

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(a + bY) = a + b\mathbb{E}(Y)$$

$$\mathbb{E}(a + bY) = a + b\mathbb{E}(Y)$$

- Prova apenas num caso específico com v.a.'s discretas:
- Considere a v.a.  $X$  com os valores possíveis  $x_1, x_2, x_3, \dots$  onde
- Consider a NOVA v.a.  $Y = 2 + 3X$  que tem os valores possíveis  $y_1, y_2, y_3, \dots$  onde  $y_i = 2 + 3x_i$ .
- Além disso, temos

$$\mathbb{P}(Y = y_i) = \mathbb{P}(Y = 2 + 3x_i) = \mathbb{P}(X = x_i)$$

pois  $[Y = y_i]$  se, e somente se,  $[X = x_i]$  onde  $x_i = (y_i - 2)/3$  ou  $y_i = 2 + 3x_i$ .

- Por exemplo,  $\mathbb{P}(Y = 8) = \mathbb{P}(Y = 2 + 3 \times 2) = \mathbb{P}(X = 2)$
- Assim, podemos calcular a esperança de  $Y = 2 + 3X$ :
- 

$$\mathbb{E}(Y) = \sum_i y_i \mathbb{P}(Y = y_i) = \sum_i (2+3x_i) \mathbb{P}(X = x_i) = 2 \sum_i \mathbb{P}(X = x_i) + 3 \sum_i x_i \mathbb{P}(X = x_i) = 2 \times$$

## Propriedades da esperança

- Uma escolha muito especial para estas constantes é a seguinte:

$$a = -\mathbb{E}(X) = -\mu \text{ e } b = 1$$

- Neste caso, temos  $Y = a + bX = X - \mu$  onde  $\mathbb{E}(X) = \mu$ .
- Isto é, estamos olhando para a v.a.  $Y = X - \mathbb{E}(X)$ , a v.a.  $X$  menos seu próprio valor esperado.
- Pela propriedade, temos

$$\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(X - \mu) = \mathbb{E}(X) - \mu = \mu - \mu = 0$$

- Dizemos que a v.a.  $Y$  é a v.a. centrada (em sua esperança).

## Propriedades da esperança: linearidade

- Se  $X_1, X_2, \dots, X_n$  são v.a.'s e  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$  são constantes então

$$\mathbb{E}(a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + \dots + a_nX_n) = a_0 + a_1\mathbb{E}(X_1) + a_2\mathbb{E}(X_2) + \dots + a_n\mathbb{E}(X_n)$$

- Em particular:

$$\mathbb{E}(X + Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$$

$$\mathbb{E}(X + Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$$

- Prova do caso particular de duas v.a.'s discretas.
- A v.a.  $X$  possui os valores possíveis  $x_1, x_2, \dots$
- A v.a.  $Y$  possui os valores possíveis  $y_1, y_2, \dots$
- A v.a.  $X + Y$  possui os valores possíveis  $x_i + y_j$  onde  $x_i$  e  $y_j$  varrem todas as possibilidades para  $X$  e  $Y$ .
- Assim, temos

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(X + Y) &= \sum_i \sum_j (x_i + y_j) \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &= \sum_i x_i \sum_j \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) + \sum_j y_j \sum_i \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &= \sum_i x_i \sum_j \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) + \sum_j y_j \sum_i \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j)\end{aligned}$$

- Vamos obter as somas destas probabs.

$$\mathbb{E}(X + Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$$

- O evento  $[X = x_i]$  é a união dos eventos *disjuntos*  $[X = x_i, Y = y_1]$ ,  $[X = x_i, Y = y_2], \dots, [X = x_i, Y = y_m]$ :

$$[X = x_i] = [X = x_i, Y = y_1] \bigcup [X = x_i, Y = y_2] \bigcup \dots \bigcup [X = x_i, Y = y_m]$$

- A probab da união de eventos DISJUNTOS é a soma das probabs:

$$\mathbb{P}(X = x_i) = \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_1) + \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_2) + \dots + \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_m)$$

## Propriedades da esperança: linearidade

- Assim, temos

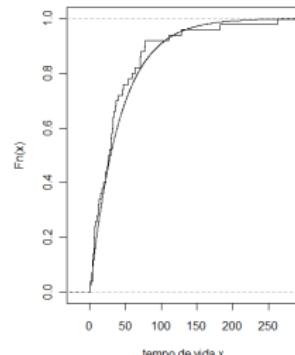
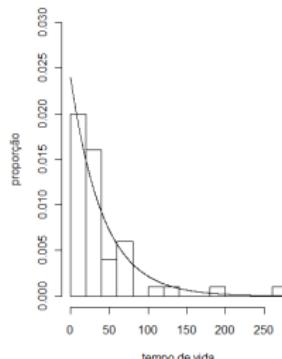
$$\begin{aligned}\mathbb{E}(X + Y) &= \dots \\ &= \sum_i x_i \sum_j \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) + \sum_j y_j \sum_i \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &= \sum_i x_i \mathbb{P}(X = x_i) + \sum_j y_j \mathbb{P}(Y = y_j) \\ &= \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)\end{aligned}$$

## Propriedades da esperança

- Suponha que a v.a.  $X$  seja um valor constante.
- Isto é, para todo resultado  $\omega$  do experimento a v.a. assume o valor  $X(\omega) = c$ .
- Um resultado particular óbvio mas muito útil é que, para esta variável que é sempre igual a  $c$ , o valor que podemos esperar para ela é ...  $c$ .
- A prova é simples:  $X$  é discreta com um único valor possível,  $c$ .
- Portanto,  $\mathbb{E}(X) = c\mathbb{P}(X = c) = c \times 1 = c$

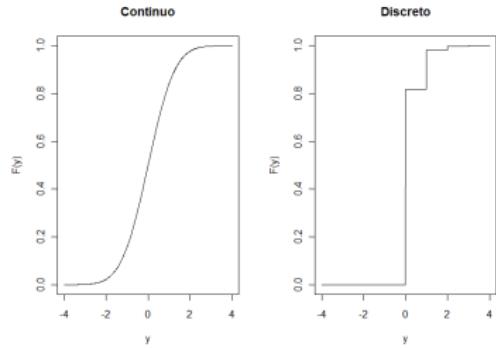
## Dificuldades...

- O caso contínuo pode não ser tão simples: pode ser que o histograma não seja suficiente.
- Abaixo, um histograma de uma amostra de uma v.a. contínua com uma densidade candidata sobreposta.
- Como decidir? Qui-quadrado é uma opção mas precisa criar as categorias.
- O segundo gráfico é uma função menos intuitiva mas mais útil.



# Função Distribuição Acumulada

- A função distribuição acumulada é uma função *matemática* que mostra como as probabilidades vão se acumulando no eixo real.
- Temos sempre  $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$
- Se  $Y$  é uma v.a. qualquer e  $y$  é um ponto da reta real então  $F(y) = \mathbb{P}(Y \leq y)$ :
  - Caso contínuo:  $F(y) = \int_{-\infty}^y f(x)dx$
  - Caso discreto com valores possíveis  $\{x_1, x_2, \dots\}$ : Então  $F(y) = \sum_{x_i \leq y} \mathbb{P}(Y = x_i)$



## Caso contínuo

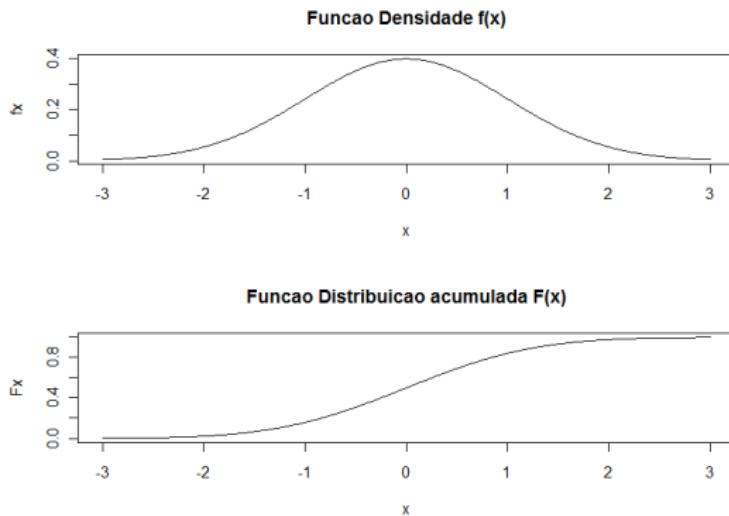
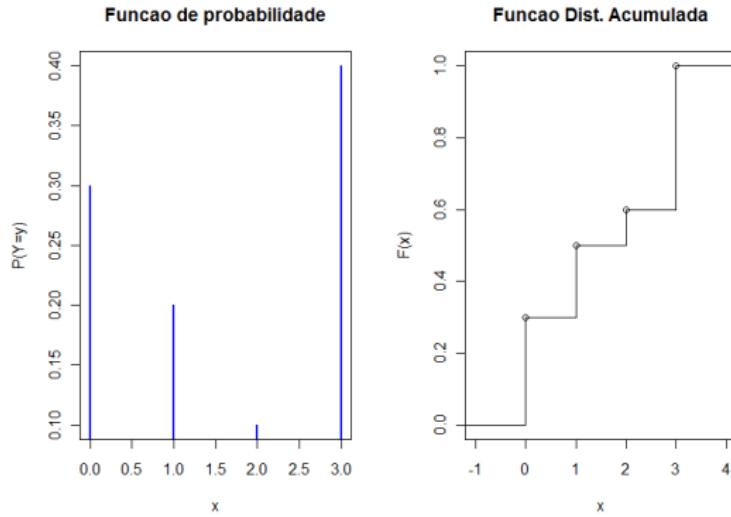


Figura: Densidade  $f(x)$  e Função Distribuição Acumulada  $F(y)$

## Caso discreto



**Figura:** Função de probabilidade  $\mathbb{P}(Y = y)$  e e função distribuição acumulada  $F(y)$ .  $Y$  tem quatro valores possíveis, 0, 1, 2, 3, com probabilidades iguais a 0.3, 0.2, 0.1 e 0.4, respectivamente

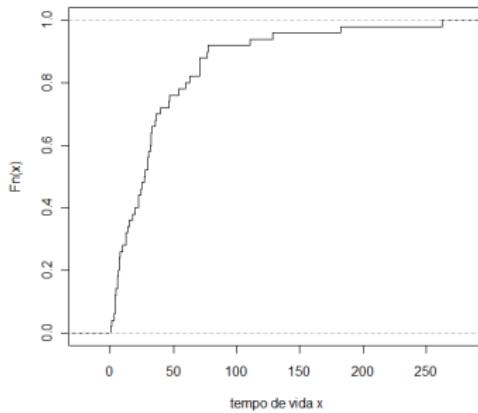
# Importância de $F(y)$

- A função distribuição acumulada  $F(y)$  é menos intuitiva que a densidade.
- Tem importância teórica:
  - é muito mais fácil provarmos teoremas com ela (existe sempre, tanto faz se a v.a. é discreta ou contínua)
  - tem seus limites entre  $[0, 1]$ ,
  - é sempre crescente (não-decrescente),
  - serve para medir distâncias entre distribuições de probab, etc.
- Tem importância prática: alguns testes e técnicas.
- Vamos ver uma delas agora.

# Função Distribuição Acumulada EMPÍRICA

- **Definição:** Seja  $y_1, y_2, \dots, y_n$  um conjunto de números reais. A função distribuição acumulada empírica  $\hat{F}_n(y)$  é uma função  $\hat{F}_n : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$  tal que, para qualquer  $y \in \mathbb{R}$  temos

$$\hat{F}_n(y) = \frac{\#\{y_i \leq y\}}{n} = \text{Proporção dos } y_i \text{ que são } \leq y$$



## Usando $\hat{F}_n(y)$ com distribuições contínuas

- Suponha que  $Y$  seja uma v.a. contínua.
- Adotamos um modelo para  $Y$ , tal como uma exponencial com parâmetro  $\lambda = 0.024$ .
- Calculamos a função acumulada teórica  $F(y)$ .
- Com base na amostra, E SOMENTE NELA, construímos a função distribuição acumulada empírica  $\hat{F}_n(y)$ .
- Se tivermos  $\hat{F}_n(y) \approx F(y)$  para todo  $y$  concluimos que o modelo adotado ajusta-se bem aos dados.
- Como saber se  $\hat{F}_n(y) \approx F(y)$ ?

## Teste de Kolmogorov

- Considere  $D_n = \max_y |\hat{F}_n(y) - F(y)|$
- Se  $D_n \approx 0$  então o modelo adotado ajusta-se bem aos dados.
- Como saber se  $D_n \approx 0$ ? Kolmogorov estudou o comportamento de  $D_n$ .

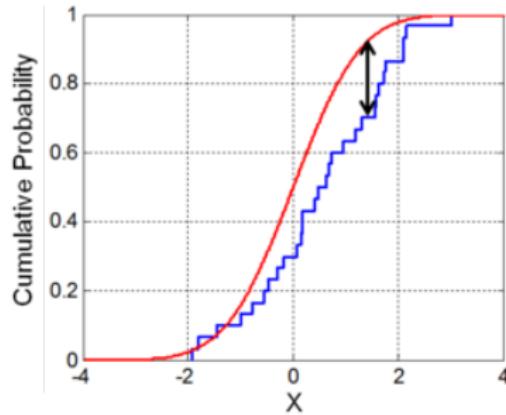
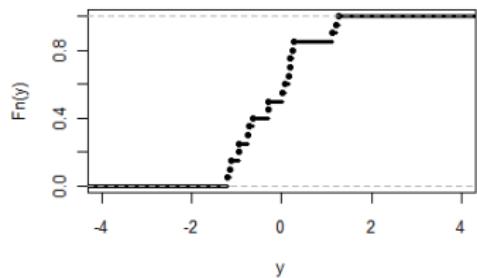


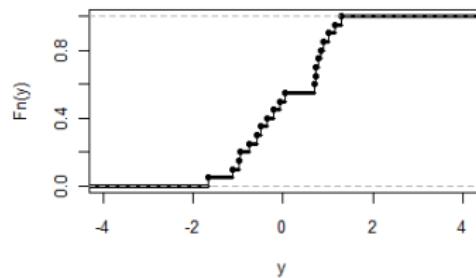
Figura: Empírica  $\hat{F}_n(y)$  e a teórica  $F(y)$ .

# $\hat{F}_n(y)$ é aleatória

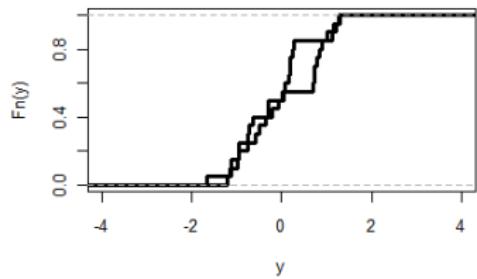
Uma amostra, n=20



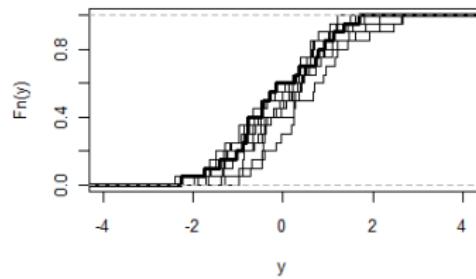
Outra, n=20



As duas



10 amostras



$$D_n = \max_y |\hat{F}_n(y) - F(y)|$$

- Suponha que  $F(y)$  é o modelo verdadeiro (neste caso, uma  $N(0, 1)$ ).
- Então  $D_n \rightarrow 0$  se  $n \rightarrow \infty$ .

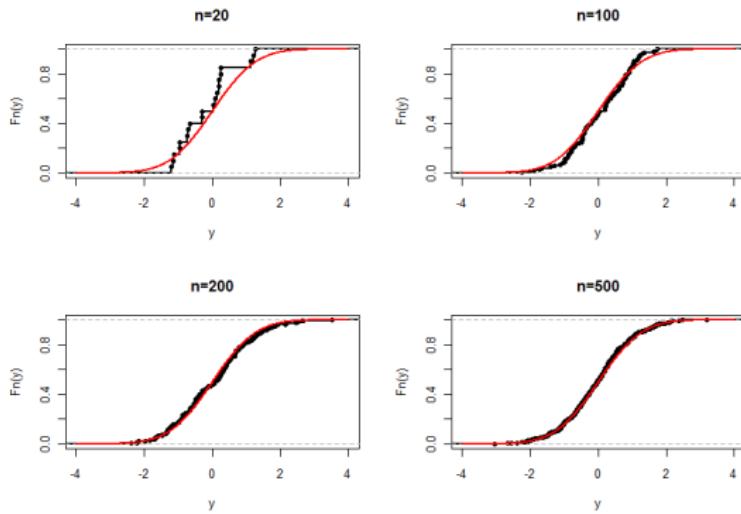
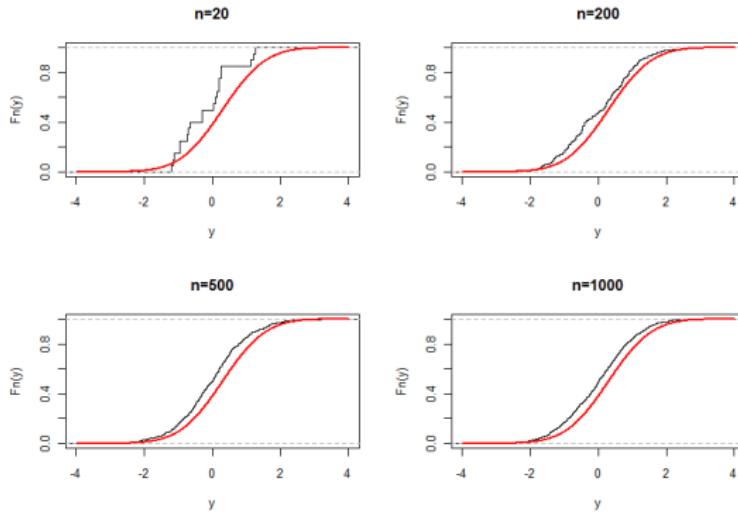


Figura:  $D_n \rightarrow 0$  se o modelo é correto

$$D_n = \max_y |\hat{F}_n(y) - F(y)|$$

- Suponha que  $F(y)$  NÃO é o modelo verdadeiro.
- Uso  $F(y) \sim N(0, 1)$  mas, NA VERDADE, dados são gerados de  $N(0.3, 1)$ .
- Então  $D_n$  converge para um valor  $> 0$ .



$$D_n = \max_y |\hat{F}_n(y) - F(y)|$$

- Suponha que  $F(y)$  é o modelo verdadeiro.
- Então  $D_n \rightarrow 0$  se  $n \rightarrow \infty$ .
- Se  $F(y)$  não é o modelo verdadeiro,  $D_n \rightarrow a > 0$ .
- Mas continuamos com o problema: quão próximo de zero  $D_n$  tem de ser para aceitarmos o modelo teórico  $F(y)$ ?
- $D_n = 0.01$  é pequeno? Com certeza, depende de  $n$  já que  $D_n \rightarrow 0$  se  $n \rightarrow \infty$ .
- A distância a zero para ser considerado próximo o suficiente depende do modelo  $F(y)$ ?
- Por exemplo, o comportamento de  $D_n$  quando  $F(y)$  for uma gaussiana é diferente do comportamento quando  $F(y)$  for uma Pareto (power-law)?

$$D_n = O(1/\sqrt{n})$$

- Vimos que  $D_n \rightarrow 0$  se  $n \rightarrow \infty$ .
- Com que rapidez ele decresce em direção a 0?
- Kolmogorov mostrou que:
  - $nD_n \rightarrow \infty$  (degenera).
  - $\log(n)D_n \rightarrow 0$  (degenera).
  - $\sqrt{n}D_n \not\rightarrow 0$  e também  $\not\rightarrow \infty$ .
  - $\sqrt{n}D_n$  fica (aleatoriamente) estabilizado.
  - Qualquer outra potência leva a resultados degenerados.
  - $n^{0.5+\epsilon}D_n \rightarrow \infty$ .
  - $n^{0.5-\epsilon}D_n \rightarrow 0$ .
- Mas e daí???

## Como saber se $D_n$ é pequeno?

- Suponha que  $F(y)$  é o modelo verdadeiro.
- Kolmogorov:  $\sqrt{n}D_n \rightarrow K$  onde  $K$  é uma distribuição que NÃO DEPENDE de  $F(y)$ .
- Isto é,  $\sqrt{n}D_n$  é aleatório mas sua distribuição é a mesma EM TODOS OS PROBLEMAS!!
- Sabemos como  $\sqrt{n}D_n$  pode variar se o modelo for verdadeiro, qualquer que seja este modelo verdadeiro.
- Isto significa que temos uma métrica UNIVERSAL para medir distância entre  $\hat{F}_n(y)$  e a distribuição verdadeira QUALQUER QUE SEJA esta distribuição verdadeira!!!

# Densidade $\approx$ de $\sqrt{n}D_n$

- $K$  é a distribuição de uma ponte browniana (assunto muito técnico).
- Densidade de  $K$  é dada por  $f(x) = 8x \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} k^2 e^{-2k^2 x^2}$ .
- Se calcularmos  $D_n$  usando o VERDADEIRO modelo  $F(y)$  que gerou os dados então  $\sqrt{n}D_n$  deve estar entre 0.4 e 1.8.
- Se não usarmos o modelo verdadeiro, sabemos que  $\sqrt{n}D_n \rightarrow \infty$ .

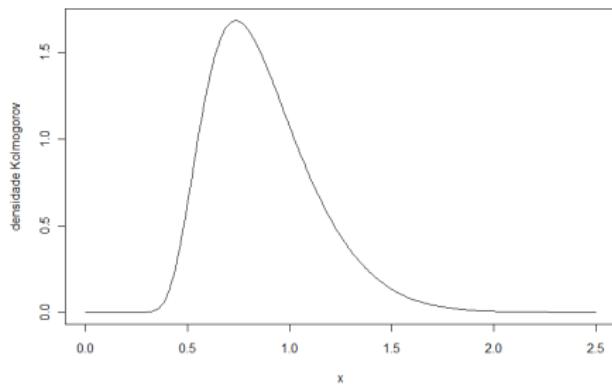


Figura: Densidade de  $K \approx \sqrt{n}D_n$

# Densidade $\approx$ de $\sqrt{n}D_n$

- Nunca teremos  $\sqrt{n}D_n$  EXATAMENTE igual a zero.
- Se  $\sqrt{n}D_n > 1.8$  teremos uma forte evidência de que o  $F(y)$  escolhido não é o modelo gerador dos dados.
- Um ponto de corte menos extremo: se  $F(y)$  é o modelo que gerou os dados, então a probab de  $\sqrt{n}D_n > 1.36$  é apenas 5%.

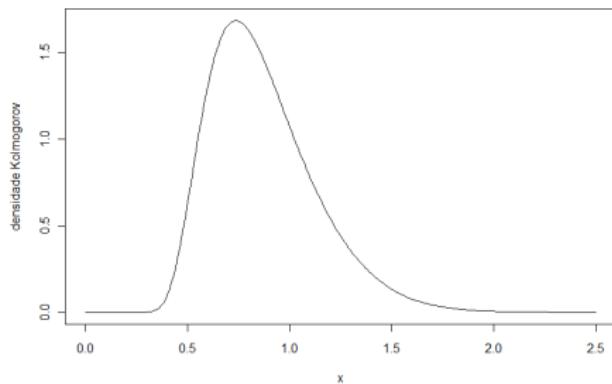


Figura: Densidade de  $K \approx \sqrt{n}D_n$

## Resumo da ópera

- Dados de uma amostra:  $y_1, y_2, \dots, y_n$ .
- Eles foram gerados i.i.d. com a distribuição  $F(y)$ ? (distribuição = hipótese = modelo)
- Calcule a distribuição acumulada empírica  $\hat{F}_n(y)$ .
- Calcule  $D_n = \max_y |\hat{F}_n(y) - F(y)|$
- Se  $\sqrt{n}D_n > 1.36$ , rejeite  $F(y)$  como modelo para os dados
- Se  $\sqrt{n}D_n \leq 1.36$ , siga em frente com o modelo  $F(y)$ .

