

# DCC639 - Álgebra Linear Computacional - Prova II

Prof. Alexandre Salles da Cunha e Profa. Ana Paula Couto

06 de Dezembro de 2022

## Instruções:

- Leia atentamente este conjunto de instruções antes de iniciar sua prova.
- Esta prova é individual e sem consulta.
- É uma prova discursiva, cabendo ao aluno ser claro, organizado e objetivo na apresentação de sua resolução. Estes aspectos são considerados na correção.
- As quatro questões são igualmente valoradas.
- O uso de calculadora é permitido, desde que não seja uma calculadora disponível no seu telefone celular.
- Esta prova foi revisada diversas vezes, de forma que não há necessidade de consultar os professores para esclarecer qualquer aspecto sobre o enunciado ou sobre os dados das questões. Faz parte da avaliação ser capaz de interpretar as questões propostas.
- Ao final, entregue a folha de almoço com a resolução juntamente com o enunciado das questões. Caso utilizada, a folha de rascunho não deve ser entregue.

**Questão 01:** Abaixo são apresentadas duas implementações da fatoração  $QR$  via Gram-Schmidt: `QR_GS_1(A)` e `QR_GS_2(A)`. Recordando: As instruções `A(:,k), A(k,:)` respectivamente denotam a  $k$ -ésima coluna e linha da matriz  $A$  e o comando `size(A)` retorna o número de linhas e colunas de  $A$ , nesta ordem. Por sua vez, a transposta de  $A$  é representada como

$A'$

1. (35%) Qual implementação é a revisada? Justifique distingindo-a da clássica. (max 3 linhas).  
`QR_GS_1(A)`. Na implementação clássica (`QR_GS_2(A)`), a coluna  $A_j$  permanece inalterada até que todas as colunas  $q_1, \dots, q_{j-1}$  de  $Q$  sejam calculadas. Na revisada, assim que uma coluna  $q_j$  de  $Q$  é calculada, as colunas  $A_{j+1}, \dots, A_n$  são modificadas, descontando destas colunas sua projeção em  $\text{span}\{q_j\}$ . Isso pode ser feito pois as colunas de  $Q$  são ortogonais.
2. (15%) Elas são matematicamente equivalentes (Sim/Não)?  
Sim, ambas garantem que  $\text{span}\{q_1, \dots, q_i\} = \text{span}\{A_1, \dots, A_i\}$  para todo  $i = 1, \dots, n$ .
3. (15%) Elas são numericamente equivalentes (Sim/Não)?  
Não, produzem resultados numéricos distintos, uma vez que utilizamos aritmética de precisão finita.
4. (35%) Existe alguma vantagem de uma sobre a outra (Sim/Não)? Justifique (max 5 linhas).  
Sim, a revisada produz melhores resultados numéricos. Sendo  $\hat{Q}$  e  $Q$  as matrizes produzidas pela revisada e pela clássica, normalmente temos  $\|I - Q^T Q\| >> \|I - \hat{Q}^T \hat{Q}\|$ . Como há perda de ortogonalidade quando as colunas de  $Q$  são calculadas, projetar as colunas de  $A$  assim que uma coluna  $q_k$  é disponível ajuda a reduzir os erros.

```

function [Q,R] = QR_GS_1(A)
    [m,n] = size(A)
    R = zeros(n,n)
    Q = zeros(m,n)
    V = A
    for i = 1:n
        R(i,i) = norm(V(:,i),2)
        Q(:,i) = V(:,i)/R(i,i)
        for j = (i+1):n
            R(i,j) = Q(:,i)'*V(:,j)
            V(:,j) = V(:,j)-R(i,j)*Q(:,i)
        end
    end
endfunction

function [Q,R] = QR_GS_2(A)
    [m,n] = size(A)
    R = zeros(n,n)
    Q = zeros(m,n)
    for j = 1:n
        V = A(:,j)
        for i = 1:j-1
            R(i,j) = Q(:,i)'*A(:,j)
            V = V - R(i,j)*Q(:,i)
        end
        R(j,j) = norm(V,2)
        Q(:,j) = 1.0/R(j,j) * V
    end
endfunction

```

**Questão 02:** Na Fase I dos algoritmos que fatoram  $A = QTQ^*$  ( $A$  é quadrada,  $Q$  unitária), são feitas operações similares em  $A$ , de forma a transformá-la em uma forma conveniente para aplicação da fase subsequente, a Fase II, que é o algoritmo  $QR$ . Considerando a matriz  $A$  identificada abaixo, responda:

1. Qual é a forma da matriz similar a  $A$  obtida ao final da Fase I ? Seja o mais específico que puder e justifique (máx. 3 linhas).

Para uma matriz  $A$  qualquer, o resultado é uma Hessenberg superior, isto é, uma matriz que possui elementos não nulos na parte triangular superior e na subdiagonal abaixo da diagonal principal. Para a matriz em questão, a Hessenberg é uma tridiagonal, dado que  $A = A^T$ .

2. Qual é a forma da matriz  $T$  obtida ao final da Fase II ? Seja o mais específico que puder e justifique (máx. 3 linhas).

Quando  $A$  é uma matriz qualquer, a matriz  $T$  é triangular superior. No caso em questão, para  $A$  simétrica,  $T$  é diagonal.

3. Caracterize a primeira transformação similar necessária desta Fase I, calculando as 2 matrizes que devem ser empregadas e como devem ser empregadas.

Vamos construir uma transformação similar  $Q_1AQ_1^*$  por meio de uma matriz  $Q_1$  unitária, definida como  $Q_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0_3^T \\ 0_3 & F_1 \end{bmatrix}$ , onde  $F_1 \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$  é um refletor de Householder que reflete  $x = A(2 : 4, 1)$  em  $r = [\sqrt{6} \ 0 \ 0]^T$  ou em seu simétrico.

```

-->Q1= eye(4,4);
-->x = A(2:4,1);
-->v = sign(x(1))*norm(x,2)*eye(3,1)+x;
-->F = eye(3,3) - 2 * v * v'/(v' * v);
-->Q1(2:4,2:4) = F;
-->Q1
Q1 =

```

1.	0.	0.	0.
0.	-0.8164966	0.4082483	-0.4082483
0.	0.4082483	0.9082483	0.0917517
0.	-0.4082483	0.0917517	0.9082483

```

-->A2 = Q1*A*Q1'
A2 =

```

4.	-2.4494897	0.	0.
-2.4494897	2.8333333	0.4457058	0.7790391
0.	0.4457058	8.2575679	1.9166667
0.	0.7790391	1.9166667	0.9090987

4. Descreva a Fase II do algoritmo para se obter  $A = QTQ^*$  (max 5 linhas).

Assuma que  $H$  seja a matriz produzida na Fase I. A fase II consiste em fazer a fatoração  $QR$  de  $H$ , isto é  $H = QR$ . Na sequência, atualizamos a matriz  $H$  como  $H = RQ$  e repetimos

o processo, até que a parcela de  $H$ , abaixo da subdiagonal, seja suficientemente próximo de zero. Assintoticamente, o produto  $RQ$  será uma matriz triangular superior (ou diagonal, no caso da matriz  $A$  dada).

5. Se  $A$  é uma matriz de grande porte, qual é a justificativa para aplicação da Fase I antes do algoritmo  $QR$ ? (max 5 linhas).

São duas justificativas, ambas visando redução do custo computacional. A primeira é reduzir o número de iterações necessárias para que a Fase II produza uma matriz suficientemente triangular. A segunda é permitir que a fatoração  $QR$  seja acelerada, explorando a estrutura (tridiagonal, por exemplo) da matriz de entrada da Fase II.

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 2 & -1 & 1 \\ 2 & 3 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 8 & 2 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

**Questão 3:** Deseja-se ajustar a função  $b(x) \approx \alpha + \beta x$  para os dados da tabela abaixo. Sabe-se os coeficientes ótimos  $\alpha, \beta$  do ajuste podem ser calculados resolvendo-se o sistema de Equações Normais,  $A^T A \hat{x} = A^T b$ , onde  $\hat{x}^T = [\alpha \quad \beta]$  e  $A$  é obtida a partir dos dados e modelo a serem ajustados.

1. Considerando os dados apresentados na tabela e a fatoração  $QR$  de  $A$  (isto é,  $Q, R$  e  $Q^T b$ ), encontre os valores ótimos  $\alpha, \beta$ .

$$\begin{aligned} A^T A \hat{x} &= A^T b \\ (QR)^T QR \hat{x} &= (QR)^T b \\ R^T Q^T QR \hat{x} &= R^T Q^T b \\ R^T R \hat{x} &= R^T Q^T b \\ (R^{-T}) R^T R \hat{x} &= (R^{-T}) R^T Q^T b \\ R \hat{x} &= Q^T b \end{aligned}$$

No desenvolvimento acima,  $R^{-T}$  existe, assumindo-se  $A$  com posto coluna completo (o caso não completo é tratado na sequência). Portanto, basta resolvemos o sistema triangular superior  $R \hat{x} = Q^T b$ .

```
R   =
-2.236068 -3.354102
0.          0.7905694
QTb =
-4.2127521
0.4016093
-->inv(R)*QTb
ans =
1.122
0.508
```

2. Justifique o uso do método empregado na questão acima (max 5 linhas).  
A matriz  $A^T A$  do sistema de equações normais é usualmente malcondicionada (seu número de condição é muito pior que o de  $A$ ) e seu cálculo explícito para resolução do problema de Mínimos Quadrados deve ser evitado.
3. Explique como você encontraria  $\alpha, \beta$  ótimos se a matriz  $A$  for singular (max. 3 linhas).  
Um caminho é fazer a fatoração SVD de  $A = U\Sigma V^T$  e calcular uma solução  $\hat{x}$  para o problema de Mínimos Quadrados dada por  $\hat{x} = A^+ b = V\Sigma^+ U^T b$ .

$i$	$x_i$	$b_i$
1	1.00	1.63
2	1.25	1.76
3	1.50	1.88
4	1.75	2.01
5	2.00	2.14

```

->Q =
-0.4472136 -0.6324555
-0.4472136 -0.3162278
-0.4472136 0.0000000
-0.4472136 0.3162278
-0.4472136 0.6324555
->R =
-2.236068 -3.354102
0.          0.7905694
->Q'*b =
-4.2127521
0.4016093

```

**Questão 04:** Utilizando a *abordagem inocente* apresentada no curso, realize a fatoração SVD da seguinte matriz, identificando os fatores pertinentes:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

A =

$$\begin{array}{cc} 0. & 4. \\ 1. & 0. \end{array}$$

```
-->ATA = A'*A
ATA =
```

$$\begin{array}{cc} 1. & 0. \\ 0. & 16. \end{array}$$

```
-->[Q,S] = spec(ATA)
Q =
```

$$\begin{array}{cc} 1. & 0. \\ 0. & 1. \end{array}$$

S =

$$\begin{array}{cc} 1. & 0. \\ 0. & 16. \end{array}$$

Invertendo a ordem dos autovalores e autovetores  $S$  já que  $\sigma_1 \geq \sigma_2$  na fatoração SVD:

```
->S(1,1) = 16; S(2,2)=1
S =
```

$$\begin{array}{cc} 16. & 0. \\ 0. & 1. \end{array}$$

```
-->Sigma = sqrt(S)
Sigma =
```

$$\begin{array}{cc} 4. & 0. \\ 0. & 1. \end{array}$$

```
-->V(:,1) = Q(:,2); V(:,2) = Q(:,1)
```

V =

$$\begin{array}{cc} 0. & 1. \\ 1. & 0. \end{array}$$

```
-->U = A*V
```

U =

$$\begin{array}{cc} 4. & 0. \\ 0. & 1. \end{array}$$

```
-->U(:,1) = U(:,1)/Sigma(1,1);
```

```
-->U(:,2) = U(:,2)/Sigma(2,2);  
U =  
1. 0.  
0. 1.
```