


Análise de complexidade

Como escolher um algoritmo?

- Tempo de processamento 
 - Um algoritmo que realiza uma tarefa em 10 horas é melhor que outro que realiza em 10 dias
- Quantidade de memória necessária
 - Um algoritmo que usa 1MB de memória RAM é melhor que outro que usa 1GB

Tempo de processamento

- Medir o tempo gasto por um algoritmo
 - Não é uma boa opção
 - Depende do compilador
 - Pode preferir algumas construções ou otimizar melhor
 - Depende do hardware
 - GPU vs. CPU, desktop vs. smartphone
- **Estudar o número de vezes que operações são executadas**

Exemplo – tempo de processamento

- Achar o máximo de um vetor

```
int vmax(int *vec, int n) {           -
    int i;                             -
    int max = vec[0];                  1
    for(i = 1; i < n; i++) {          n-1
        if(vec[i] > max) {           n-1
            max = vec[i];            A < n-1
        }                             n-1
    }                                  n-1
    return max;                        1
}
```

- Complexidade: $f(n) = n-1$
- Esse algoritmo é ótimo

Análise do tempo de processamento

- Análise de complexidade feita em função de n
 - n indica o tamanho da entrada
 - Número de elementos no vetor
 - Número de vértices num grafo
 - Número de linhas de uma matriz
- Diferentes entradas podem ter custo diferente
 - Melhor caso
 - Pior caso
 - Caso médio

Exemplo – Busca sequencial

- Recuperar um registro num arquivo procurando sequencialmente
- Quantos registros precisam ser processados em uma busca?
- Melhor caso:
- Pior caso:
- Caso médio:

Exemplo – MinMax

- Problema: encontrar o valores mínimo e máximo em um vetor

```
- void minmax(int *vec, int n, int *min, int *max) {  
-     int i;  
1     int *min = vec[0];  
1     int *max = vec[0];  
n-1     for(i = 1; i < n; i++) {  
n-1         if(vec[i] < *min) {  
A < n-1             *min = vec[i];  
-             }  
n-1         if(vec[i] > *max) {  
B < n-1             *max = vec[i];  
-             }  
-     }  
- }
```

melhor caso: $f(n) = 2(n-1)$
pior caso: $f(n) = 2(n-1)$
caso médio: $f(n) = 2(n-1)$

Exemplo – MinMax2

- Se $vec[i] < *min$, então não precisamos checar se $vec[i] > *max$

```
- void minmax2(int *vec, int n, int *min, int *max) {  
-     int i;  
1     int *min = vec[0];  
1     int *max = vec[0];  
n-1   for(i = 1; i < n; i++) {  
n-1       if(vec[i] < *min) {  
A < n-1         *min = vec[i];  
-           } else {  
n-1-A             if(vec[i] > *max) {  
B < n-1-A               *max = vec[i];  
-           }  
-         }  
-     }  
- }
```

melhor caso:

(decrecente)

$$f(n) = n-1$$

pior caso:

(crescente)

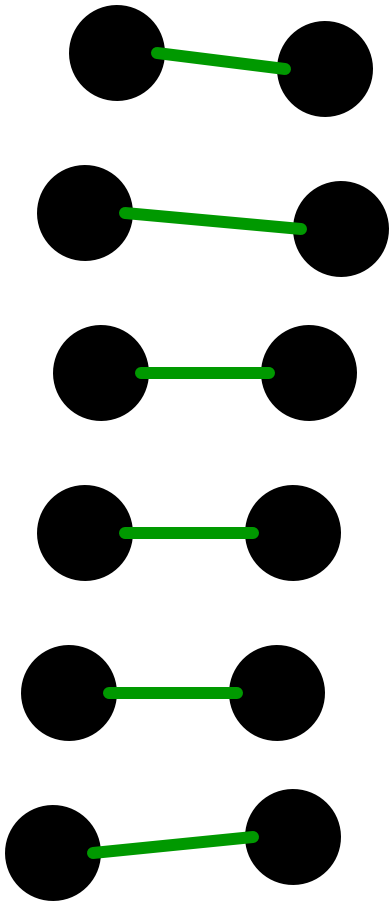
$$f(n) = 2(n-1)$$

caso médio:

(aleatório)

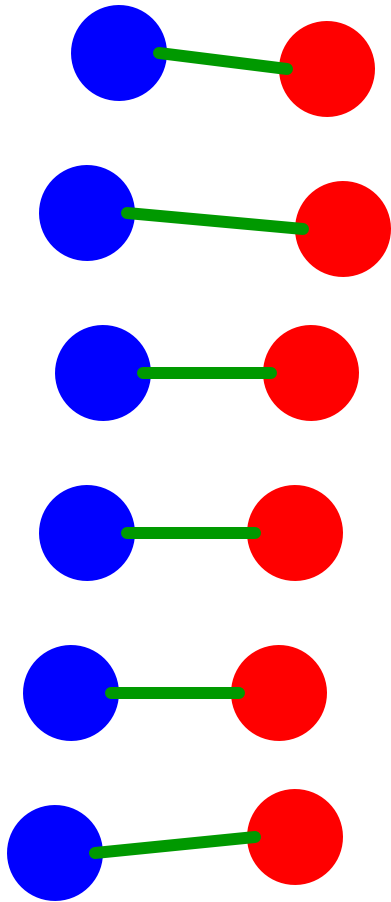
$$f(n) > 3(n-1)/2$$

MinMax, dá pra fazer melhor?



- Comparar elementos par-a-par
 - Custo: $n/2$ comparações

MinMax, dá pra fazer melhor?



- Comparar elementos par-a-par
 - Custo: $n/2$ comparações
- Elementos vermelhos são maiores que os azuis
- Encontrar o máximo entre os elementos vermelhos
 - Custo: $n/2$ comparações
- Encontrar o mínimo entre os elementos azuis
 - Custo: $n/2$ comparações

Exemplo – MinMax3

```
- void minmax3(int *vec, int n, int *min, int *max) {  
-     int i;  
1     int *min = INT_MAX;  
1     int *max = INT_MIN;  
n/2     for(i = 0; i < n; i += 2) {  
n/2         if(vec[i] < vec[i+1]) {  
n/4             a = i; v = i+1;  
-             } else {  
n/4                 a = i+1; v = i;  
-             }  
n/2             if(vec[a] < *min)  
A < n/2                 *min = vec[a];  
n/2             if(vec[v] > *max)  
B < n/2                 *max = vec[v];  
-         }  
-     }
```

melhor caso:

$$f(n) = 3n/2$$

pior caso:

$$f(n) = 3n/2$$

caso médio:

$$f(n) = 3n/2$$

Algoritmo ótimo

MinMax, comparação

Algoritmo	f(n)		
	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
MinMax1	$2(n-1)$	$2(n-1)$	$2(n-1)$
MinMax2	$n-1$	$2(n-1)$	$> 3(n-1)/2$
MinMax3	$3n/2$	$3n/2$	$3n/2$

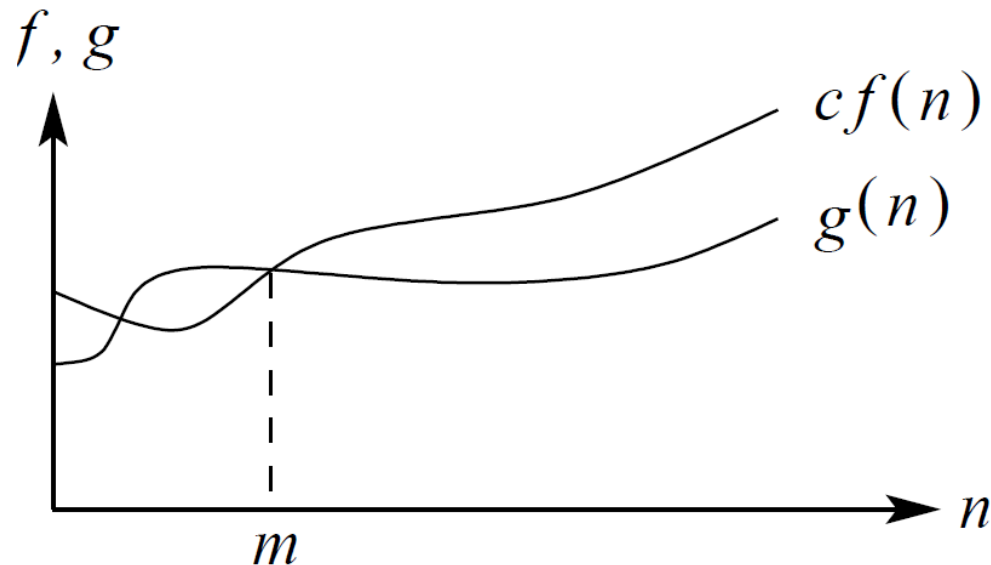
Comportamento Assintótico de Funções

Comportamento assintótico

- Para valores suficientemente pequenos de n , qualquer algoritmo custa pouco para ser executado, mesmo os ineficientes
 - Escolha de um algoritmo não é um problema crítico
- Logo, analisamos algoritmos para grandes valores de n
 - Estudamos o comportamento assintótico das funções de complexidade de um programa (comportamento pra grandes valores de n)

Dominação assintótica

- Uma função $f(n)$ domina assintoticamente outra função $g(n)$ se existem duas constantes positivas c e m tais que, para $n \geq m$, temos $|g(n)| \leq c|f(n)|$.



Exemplos

- $f(n) = n^2, g(n) = n$

$f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$

$$c = 1, m = 0$$

$$|g(n)| \leq 1 |f(n)| \text{ para todo } n \geq m = 0$$

Exemplos

- $f(n) = n^2, g(n) = (n+1)^2$

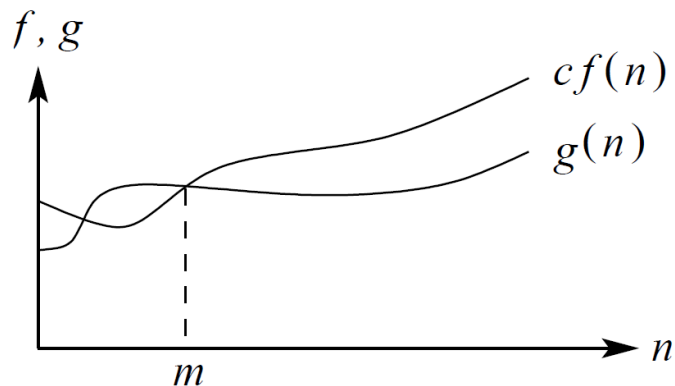
$f(n)$ e $g(n)$ dominam assintoticamente uma à outra

$$|f(n)| \leq 1 |g(n)| \text{ para todo } n \geq m = 0$$

$$|g(n)| \leq 4 |f(n)| \text{ para todo } n \geq m = 1$$

Notação O

- Definimos $g(n) = O(f(n))$ se $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$
 - Lê-se $g(n)$ é da ordem no máximo $f(n)$
- Quando dizemos que o tempo de execução de um programa $T(n) = O(n^2)$, existem constantes c e m tais que $T(n) \leq cn^2$ para $n \geq m$



Notação O – Exemplos (1)

- $f(n) = (n+1)^2 = O(n^2)$
 - Pois $(n+1)^2 \leq 4n^2$, para $n \geq m = 1$
- $f(n) = n^2$ e $g(n) = n$
 - $n = O(n^2)$, (faça $m = 0$ e $c = 1$)
 - Mas n^2 não é $O(n)$
 - Suponha que existam c e m tais que para todo $n \geq m$, $n^2 \leq cn$
 - Logo $n \leq c$ para todo $n \geq m$, contradição

Notação O – Exemplos (2)

- $f(n) = 3n^3 + 2n^2 + n = O(n^3)$
 - Basta mostrar que $f(n) \leq 6n^3$, para $n \geq m = 0$
 - Podemos dizer que $f(n) = 3n^3 + 2n^2 + n = O(n^4)$, mas essa afirmação é mais fraca que $f(n) = O(n^3)$
- $f(n) = \log_5(n) = O(\log(n))$
 - $\log_b(n)$ difere de $\log_c(n)$ por uma constante $\log_b(c)$
 - $f(n) \leq \log_5(e)\log(n)$, para todo $n \geq m = 0$

Notação O – Propriedades

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = \textit{constante}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

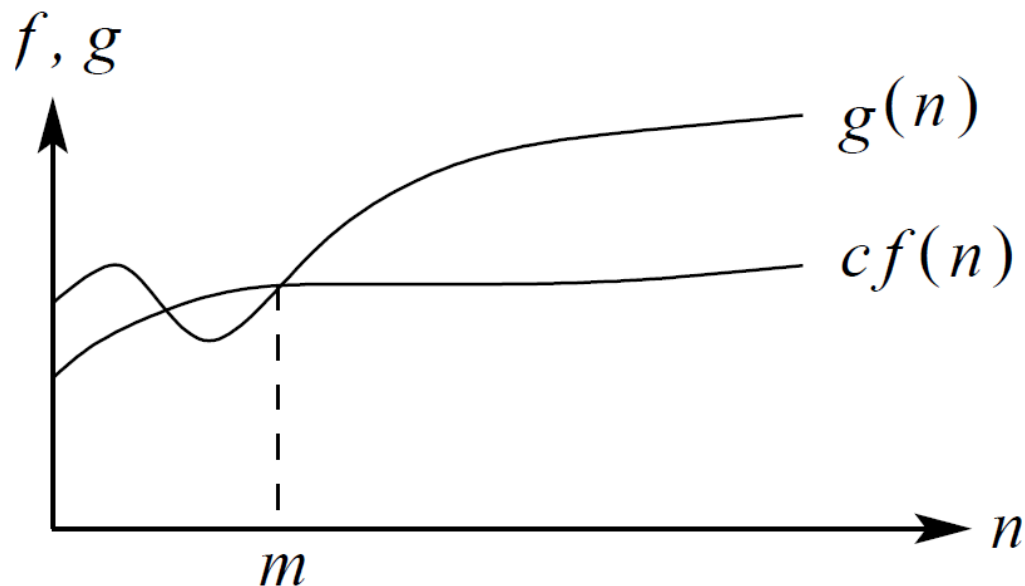
$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

Notação O – Exemplos (3)

- Imagine um programa com três fases
 - A primeira com custo $O(n)$
 - A segunda com custo $O(n^2)$
 - A terceira com custo $O(n \log(n))$
- Aplicando a regra da soma
 - O tempo de execução total do programa é $O(n^2)$

Notação Ω

- Uma função $g(n)$ é $\Omega(f(n))$ se $g(n)$ domina assintoticamente $f(n)$
- Notação O denota um limite superior e a notação Ω denota um limite inferior

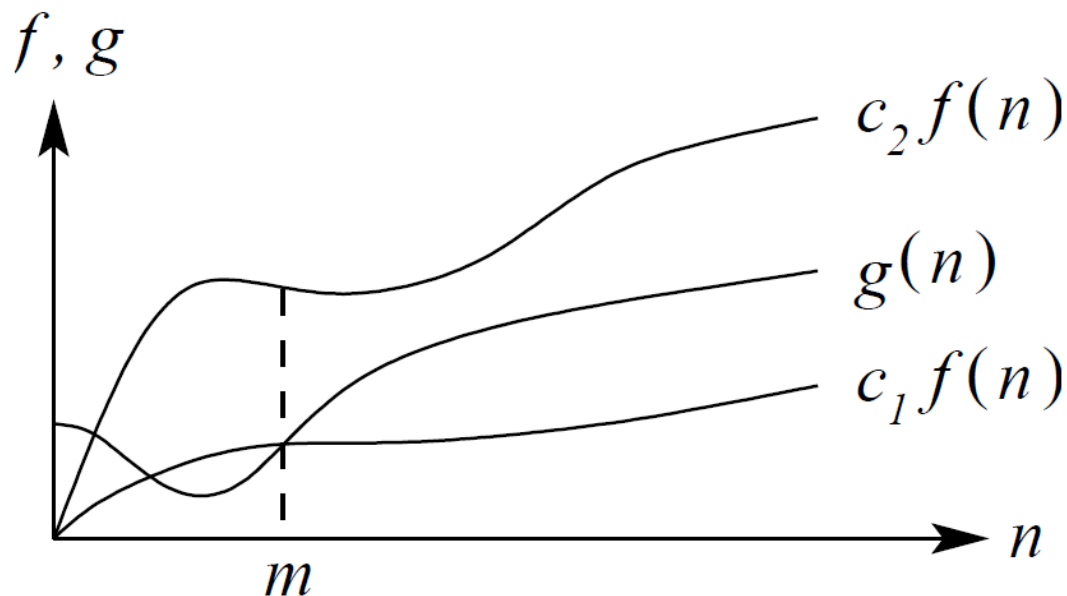


Notação Ω – Exemplo

- $f(n) = 3n^3 + 2n^2 + n = \Omega(n^3)$
 - Basta mostrar que $n^3 \leq 3n^3 + 2n^2 + n$, para $n \geq m = 0$
 - Podemos dizer que $f(n) = 3n^3 + 2n^2 + n = \Omega(n^2)$, mas essa afirmação é mais fraca que $f(n) = \Omega(n^3)$

Notação Θ

- Uma função $g(n)$ é $\Theta(f(n))$ se $g(n)$ e $f(n)$ dominam assintoticamente uma à outra
 - Definição equivalente: $g(n) = \Theta(f(n))$ se $g(n) = O(f(n))$ e $g(n) = \Omega(f(n))$



Notação Θ

- Notação O é um limite assintótico firme
- Diz que duas funções crescem de forma similar e que a diferença é constante

Exercícios

- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(n)$
 - $4\log_2(n) + 16 \leq n$ para $n \geq m = 64 = 2^6$
- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(\log_2 n)$
 - $4\log_2(n) + 16 \leq 5\log_2(n)$ para $n \geq m = 2^{17}$
- $2^{n+1} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?
 - Verdadeiro, faça $c = 2$ e $m = 0$
- $2^{2n} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?
 - Falso.
 - Prova: Suponha $2^{2n} \leq c2^n$, divida por 2^n e obtenha $2^n \leq c$

Exercícios

- Por que falar “o tempo de execução do algoritmo A é pelo menos $O(2^n)$ ” não faz sentido?
 - Um algoritmo com tempo de execução $O(2^n)$ realiza no máximo $c2^n$ operações. Falar que um algoritmo realiza *pelo menos no máximo* $c2^n$ operações não faz sentido.

Exercícios

- Prove que $\max(f(n), g(n)) = \Theta(f(n) + g(n))$
 - $\max(f(n), g(n)) \leq 1(f(n) + g(n))$ para $n \geq m = 0$
 - $\max(f(n), g(n)) \geq (1/2)(f(n) + g(n))$,
para $n \geq m = 0$

Classes de Comportamento Assintótico

Complexidade Assintótica (1)

- Se f é uma função de complexidade para um algoritmo, então $O(f)$ é considerada a complexidade assintótica do algoritmo
- Podemos comparar algoritmos usando suas complexidades assintóticas
 - Um algoritmo $O(n)$ é melhor do que um $O(n^2)$
 - Algoritmos com a mesma complexidade assintótica são equivalentes

Complexidade Assintótica (2)

- Às vezes, a constante da função de complexidade de um algoritmo importar
 - Um algoritmo com complexidade $2n^2$ é melhor do que um com complexidade $100n$ para valores de n menores que 50
 - Quando dois algoritmos têm a mesma complexidade assintótica, podemos desempatar usando a constante da função de complexidade

$$f(n) = O(1)$$

- Complexidade constante
- Tempo de execução do algoritmo independe do tamanho da entrada
- Os passos do algoritmo são executados um número fixo de vezes
- Exemplo: determinar se um número é ímpar

$f(n) = O(\log(n))$

- Complexidade logarítmica
- Típico de algoritmos que dividem um problema transformando-o em problemas menores (dividir para conquistar)
- Tempo de execução pode ser considerado menor do que uma constante grande
 - Quando n é um milhão, $\log(n) \approx 20$
 - A base do logaritmo tem impacto pequeno
- Exemplo: busca binária

$$f(n) = O(n)$$

- Complexidade linear
- O algoritmo realiza um número fixo de operações sobre cada elemento da entrada
- Melhor situação para um algoritmo que processa n elementos de entrada e produz n elementos de saída
- Exemplo: busca sequencial, calcular fatorial

$$f(n) = O(n \log(n))$$

- Típico de algoritmos que dividem um problema em subproblemas, resolve cada subproblema de forma independente, e depois combina os resultados
- Exemplo: ordenação (eficiente)

$$f(n) = O(n^2)$$

- Complexidade quadrática
- Típico de algoritmos que operam sobre pares dos elementos de entrada
 - Comumente em um anel dentro de outro
- Útil para resolver problemas de tamanhos relativamente pequenos
- Exemplos: ordenação (ineficiente), imprimir uma matriz

$$f(n) = O(n^3)$$

- Complexidade cúbica
- Útil para resolver problemas pequenos
- Exemplo: multiplicação de matrizes

$$f(n) = O(c^n)$$

- Complexidade exponencial
- Típicos de algoritmos que fazem busca exaustiva (força bruta) para resolver um problema
- Não são úteis do ponto de vista prático
 - Quando n é 20, $O(2^n)$ é um milhão

$$f(n) = O(n!)$$

- Complexidade exponencial
 - Pior do que $O(c^n)$
- Não são úteis do ponto de vista prático
 - Quando n é 20, $O(n!)$ é maior que 2 quintilhões

Comparação de Classes de Complexidade

Função de custo	Tamanho n					
	10	20	30	40	50	60
n	0,00001 s	0,00002 s	0,00003 s	0,00004 s	0,00005 s	0,00006 s
n^2	0,0001 s	0,0004 s	0,0009 s	0,0016 s	0,0.35 s	0,0036 s
n^3	0,001 s	0,008 s	0,027 s	0,64 s	0,125 s	0.316 s
n^5	0,1 s	3,2 s	24,3 s	1,7 min	5,2 min	13 min
2^n	0,001 s	1 s	17,9 min	12,7 dias	35,7 anos	366 séc.
3^n	0,059 s	58 min	6,5 anos	3855 séc.	10^8 séc.	10^{13} séc.

Velocidade de Processamento vs. Tamanho da Entrada

Função de custo de tempo	Computador atual (tamanho)	Computador 100 vezes mais rápido	Computador 1.000 vezes mais rápido
n	t_1	$100 t_1$	$1000 t_1$
n^2	t_2	$10 t_2$	$31,6 t_2$
n^3	t_3	$4,6 t_3$	$10 t_3$
2^n	t_4	$t_4 + 6,6$	$t_4 + 10$

Algoritmo Polinomial

- Algoritmo polinomial no tempo de execução tem função de complexidade $O(f(n))$, onde $f(n)$ é um polinômio
- Algoritmos polinomiais geralmente são obtidos através de um entendimento mais profundo da estrutura do problema
 - Enquanto algoritmos exponenciais são típicos de soluções força bruta
- Um problema é considerado
 - Intratável: se não existe algoritmo polinomial para resolvê-lo
 - Bem resolvido: se existe algoritmo polinomial para resolvê-lo

Algoritmos Exponenciais – Exceções

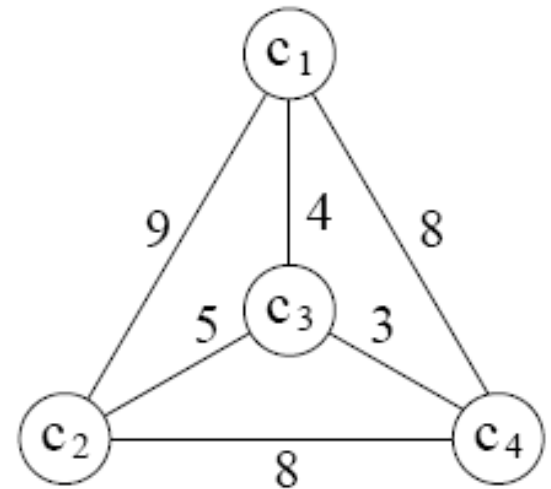
- Existem algoritmos de complexidade exponencial que são úteis
 - Por exemplo, o algoritmo *simplex* tem pior caso de tempo de execução exponencial, mas na média executa muito mais rápido do que isso
 - Infelizmente, estas exceções são incomuns e a maioria dos algoritmos exponenciais conhecidos não são muito úteis

Problema do Caixeiro Viajante

- Um caixeiro viajante deseja visitar n cidades de tal forma que sua viagem inicie e termine em uma mesma cidade
- Cada cidade deve ser visitada uma única vez
- Duas cidades i, j podem ser ligadas por uma estrada de comprimento $c_{i,j}$
- O problema é encontrar a menor rota para a viagem

Problema do Caixeiro Viajante

- A figura abaixo mostra 4 cidades (c_1 , c_2 , c_3 e c_4) e os pesos nas arestas mostram os comprimentos de cada estrada
- O percurso c_1, c_3, c_4, c_2, c_1 é a solução para o problema, cujo percurso total tem distância 24



Problema do Caixeiro Viajante

- Um algoritmo simples seria verificar todas as rotas e escolher a menor delas
- Há $(n - 1)!$ rotas possíveis e a distância total percorrida em cada rota envolve n adições, logo o número total de adições é $n!$
- No exemplo anterior teríamos 24 adições; se tivéssemos 50 cidades, o número de adições seria aproximadamente 10^{64}
- Em um computador que executa 10^9 adições por segundo, o tempo total para resolver o problema com 50 cidades seria maior do que 10^{45} séculos só para executar as adições

Técnicas de Análise de Algoritmos

Análise de Algoritmos

- Determinar o tempo de execução de um algoritmo pode ser complexo
- Determinar a complexidade assintótica, sem preocupação com as constantes envolvidas, pode ser uma tarefa mais simples
- Análise de algoritmos utiliza técnicas de matemática discreta
 - Manipulação de somas, produtos, permutações, coeficientes binomiais, equações de recorrência

Análise do Tempo de Execução

- Comando simples (atribuição, comparação, operação aritmética, acesso a memória): $O(1)$
- Sequência de comandos: máximo dos tempos de execução dos comandos
- Comando condicional: tempo dos comandos dentro do condicional mais o tempo pra testar a condição, que é $O(1)$
- Anel: Tempo de execução dos comandos do anel mais teste de parada (geralmente $O(1)$), multiplicado pelo número de iterações

Análise do Tempo de Execução

- Para funções não recursivas:
 - Comece pelas funções que não chamam nenhuma outra função
 - Depois analise funções que chamam apenas funções analisadas no passo anterior
 - E assim sucessivamente até chegar ao programa principal (`main`)

Exemplo

```
- int soma_acumulada(int n) {  
-     int i;  
1     int acumulador = 0;  
n     for(i = 0; i < n; i++) {  
n         acumulador += i;  
-     }  
1     return acumulador;  
- }
```

- Qual a função de complexidade do número de atribuições para o acumulador?
- Qual a ordem de complexidade da função **soma_acumulada**?

Exemplo

```
- void exemplo(int n)
- {
-     int i, j;
1     int a = 0;
n     for(i = 0; i < n; i++)
n(n+1)/2         for(j = n; j > i; j--)
n(n+1)/2             a += i + j;
1     exemplo1(n);
- }
```

- Qual a complexidade assintótica da função **exemplo**?

Exemplo – Ordenação

- Encontre o menor valor no vetor
- Troque-o com o primeiro elemento $V[0]$
- Repita os passos acima com os $n-1$ itens restantes, depois com os $n-2$ restantes, até que reste apenas 1

Exemplo – Ordenação

```
- void ordena(int *V, int n) {  
-   int i, j, min, x;  
n-1   for(i = 0; i < n - 1; i++) {  
n-1       min = i;  
n(n-1)/2       for(j = i + 1; j < n; j++)  
n(n-1)/2           if(V[j] < V[min])  
A < n(n-1)/2               min = j;  
-           /* troca A[min] e A[i]: */  
n-1           x = V[min];  
n-1           V[min] = V[i];  
n-1           V[i] = x;  
-       }  
-   }
```

Qual a complexidade assintótica do número de comparações?

Exercício 1

```
- // A, B e C sao vetores globais
- void e1(int n) {
-     int i, j, k;
n     for(i = 0; i < n; i++)
n*n     for(j = 0; j < n; j++) {
n*n     C[i][j] = 0;
n*n*n     for(k = n-1; k >= 0; k--) {
n*n*n     C[i][j] = C[i][j] +
        A[i][k] * B[k][j];
-     }
-     }
- }
```

O que faz essa função? Qual sua complexidade assintótica?

Exercício 2

```
- void e2(int n)
- {
-     int i, j, x, y;
1     x = y = 0;
n     for(i = 1; i <= n; i++) {
n(n+1) / 2         for(j = i; j <= n; j++)
n(n+1) / 2             x = x + 1;
n(n-1) / 2           for(j = 1; j < i; j++)
n(n-1) / 2               y = y + 1;
-         }
-     }
```