

- Prove que as seguintes afirmativas são ou não verdadeiras, considerando os casos em que (i) X é finita e (ii) X é regular.
 - Se L é uma LLC, então $L - X$ é uma LLC.
 - Se L não é uma LLC, então $L - X$ não é uma LLC.

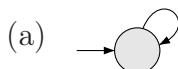
Solução:

- Ambas são verdadeiras:
 - Como X é finita, é regular e, como a classe das linguagens regulares é fechada sob complementação, \overline{X} é regular. Como a interseção de uma LLC com uma linguagem regular é LLC, segue-se que se L é LLC, então $L \cap \overline{X} = L - X$ é LLC.
 - Como a interseção de uma LLC com uma linguagem regular é LLC, segue-se que se L é LLC, então $L \cap \overline{X} = L - X$ é LLC.
- A primeira é verdadeira e a segunda falsa:
 - Suponha que $L - X$ seja uma LLC. Como a classe das LLCs é fechada sob união, $(L - X) \cup (L \cap X)$ deve então ser LLC, pois $L \cap X$, sendo finita, é LLC. Mas $(L - X) \cup (L \cap X) = L$. Logo, se L não é LLC, então $L - X$ não é uma LLC.
 - Contraexemplo: $X = \Sigma^*$, sendo Σ o alfabeto de L . No caso, $L - X = \emptyset$. Logo, se L não é uma LLC, então $L - X$ pode ser uma LLC.

- Crie MTs padrão, cada uma com uma única transição, que reconheçam a^+ :

- Por parada.
- Por estado final.

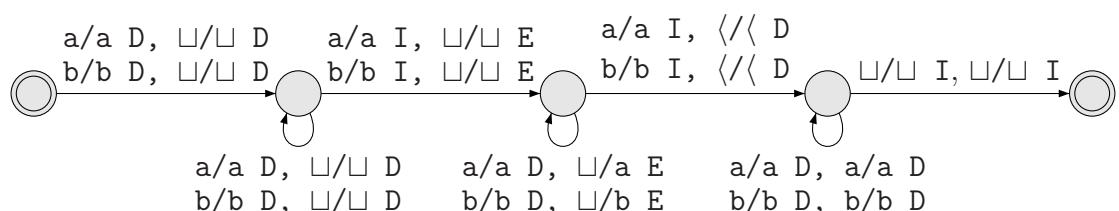
Solução: $\sqcup/\sqcup D$



- Faça uma MT que reconheça a linguagem $\{xww^R \in \{a, b\}^* \mid |x| = |w|\}$. Pode usar várias fitas e não determinismo.

Solução:

MT não determinística de duas fitas:



4. Construa uma gramática que gere $\{0^n 1^n 0^n \mid n \geq 1\}$.

Solução:

$$\begin{aligned} P &\rightarrow 0PX0 \mid 010 \\ 0X &\rightarrow X0 \\ 1X &\rightarrow 11 \end{aligned}$$

5. Seja L uma linguagem *não* recursiva. Mostre que:

- (a) $L \cup F$ não é recursiva, se F é finita.
- (b) Se \overline{L} é LRE, então L não é LRE.

Solução:

- (a) Suponha que F seja finita. Se $L \cup F$ fosse recursiva, então $(L \cup F) - (F - L)$ seria recursiva. Mas $(L \cup F) - (F - L) = L$, e L não é recursiva! Portanto, se F é finita, então $L \cup F$ não é recursiva.
- (b) Suponha que \overline{L} é LRE. Neste caso, se L fosse LRE, então L seria recursiva. Como L não é recursiva, se \overline{L} é LRE, então L não é LRE.

6. Mostre que são *indecidíveis* os problemas:

- (a) Dada uma MT M , determinar se $L(M)$ é uma linguagem regular.
- (b) Dados uma MT M e um símbolo a de fita de M , determinar se a computação de M para a entrada λ escreve a na fita em algum momento.

Solução:

- (a) A propriedade de ser linguagem regular é *não trivial*: existem LREs regulares e não regulares. Logo, pelo teorema de Rice, o problema é indecidível.
- (b) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de uma MT M , uma MT M' e um símbolo a tais que:
 - a é um símbolo diferente de todos os utilizados por M ; e
 - M' é como M , exceto que, para todo par (e, s) tal que $\delta(e, s)$ é indefinido em M , em M' tem-se a transição $\delta'(e, s) = [e, a, D]$.

Com isto, M para se iniciada com a fita em branco sse a computação de M' para a entrada λ escreve a na fita em algum momento.