

1. Para cada linguagem a seguir, mostre que ela é ou não é LLC:

- a)  $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w)\}$ ;
- b)  $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_b(w)\}$ ;
- c)  $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\}$ ;
- d) O complemento de  $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\}$ .

*Solução:*

- a) É LLC. Uma GLC para a linguagem:

$$P \rightarrow aPbP \mid bPaP \mid cP \mid \lambda$$

- b) É LLC. Uma GLC para a linguagem:

$$P \rightarrow A \mid B$$

$$A \rightarrow XaA \mid XaX$$

$$B \rightarrow XbB \mid XbX$$

$$X \rightarrow aXbX \mid bXaX \mid cX \mid \lambda$$

- c) Não é LLC. Seja  $L$  a linguagem em questão. Suponha que  $L$  seja LLC. Então:

$$L \cap \{a\}^* \{b\}^* \{c\}^* = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$$

Como as LLCs são fechadas sob interseção com linguagens regulares, tem-se uma contradição, visto que  $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$  não é LLC. Portanto,  $L$  não é LLC.

- d) É LLC. Seja  $L$  o complemento de  $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\}$ . Tem-se que  $L = L_1 \cup L_2 \cup L_3$ , em que  $L_1 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_b(w)\}$ ,  $L_2 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_c(w)\}$  e  $L_3 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_b(w) \neq n_c(w)\}$ . No item (b) mostrou-se que  $L_1$  é LLC. De forma análoga,  $L_2$  e  $L_3$  também são LLCs. Como  $L_1$ ,  $L_2$  e  $L_3$  são LLCs e as LLCs são fechadas sob união, conclui-se que  $L$  é LLC.

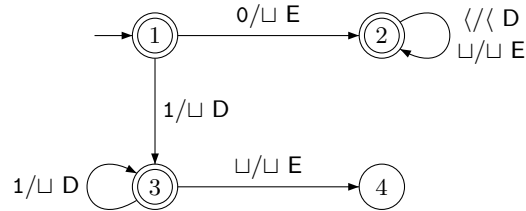
2. Mostre que a classe das linguagens **não** inerentemente ambíguas não é fechada sob as operações de união e interseção.

*Solução:* Sejam  $L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \{c\}^*$  e  $L_2 = \{a\}^* \{b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ . Nenhuma das duas é inerentemente ambígua. Tem-se:

- $L_1 \cup L_2 = \{a^m b^n c^k \mid m = n \text{ ou } n = k\}$ ; e
- $L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ .

A primeira é inerentemente ambígua e a segunda não é LLC, como já visto. Segue-se o resultado.

3. Seja a MT  $M = (\{1, 2, 3, 4\}, \{0, 1\}, \{0, 1, \langle, \sqcup\}, \delta, 1, \{1, 2, 3\})$  com o diagrama de estados:

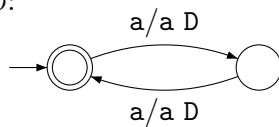


Expresse a linguagem reconhecida por  $M$  mediante uma expressão regular.

*Solução:*  $\lambda + 11^*0(0 + 1)^*$ .

4. Projete uma MT de dois estados que reconheça  $\{a^{2n} \mid n \geq 0\}$ .

*Solução:*

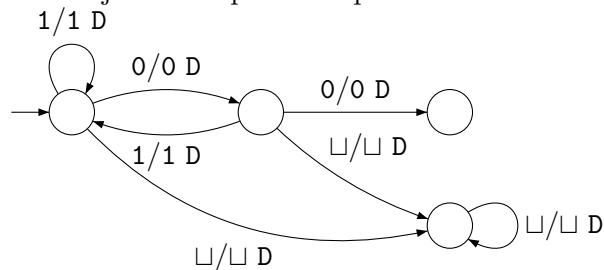


5. Construa MTs que reconheçam por parada as seguintes linguagens de alfabeto  $\{0, 1\}$ :

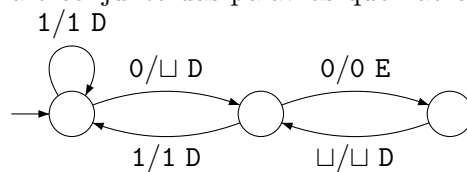
- a) o conjunto das palavras que contêm 00;
- b) o conjunto das palavras que não contêm 00.

*Solução:*

- (a) MT para o conjunto das palavras que contêm 00:



- (b) MT para o conjunto das palavras que não contêm 00.



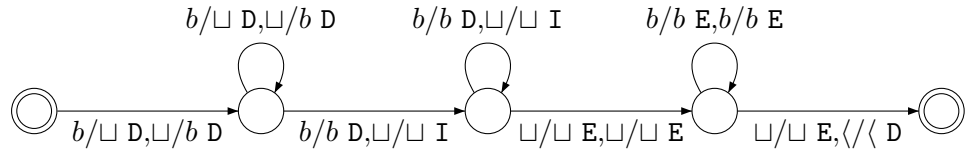
6. Escreva MTs não determinísticas de duas fitas que reconheçam as linguagens:

- a)  $\{xx \mid x \in \{0, 1\}^*\}$ ;  
b)  $\{w \in \{0, 1\}^* \mid n_0(w) > n_1(w)\}$ ;  
c)  $\{xx^R y \mid x, y \in \{0, 1\}^* \text{ e } |x| > |y|\}$ .

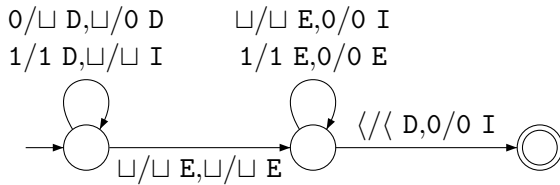
Procure obter MTs com o menor número de transições possível.

*Solução:*

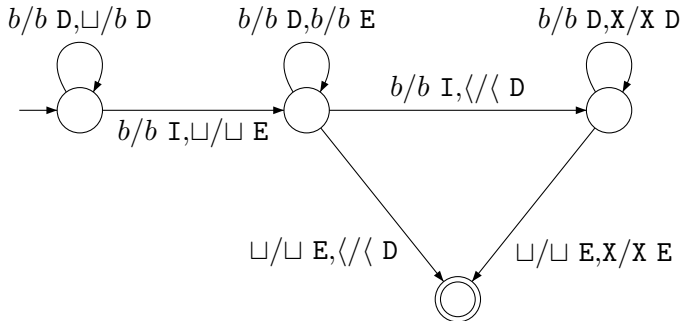
- a) Supondo  $b \in \{0, 1\}$ :



- b) MT com 2 fitas:



- c) Supondo  $b \in \{0, 1\}$ :



7. Seja uma MT  $M = (E, \Sigma, \Gamma, \delta, i, \{f\})$  cuja única diferença com relação a uma MT-padrão é que ela tem apenas um estado final. Suponha que a linguagem reconhecida por  $M$  seja

$$\{w \in \Sigma^* \mid [i, \langle \underline{w} \rangle \vdash [f, x\underline{ay}]]\}.$$

Ou seja, para qualquer  $w \in \Sigma^*$   $M$  reconhece  $w$  se, e somente se,  $M$  atinge o estado  $f$  ao processar  $w$ . Mostre que qualquer linguagem recursivamente enumerável pode ser reconhecida por uma MT desse tipo.

*Solução:* Uma MT com um único estado final que reconhece  $L(M)$  por estado final é  $M' = (E \cup \{f\}, \Sigma, \Gamma, \delta', i, \{f\})$ , em que  $f \notin E$  e  $\delta'$  é tal que:

- $\delta'(e, a) = \delta(e, a)$  para todo  $(e, a)$  tal que  $\delta(e, a)$  é definido;

- $\delta'(e, a) = [f, a, D]$  para todo  $(e, a) \in F \times \Gamma$  tal que  $\delta(e, a)$  é indefinido;
- $\delta'(e, a)$  é indefinido nos casos restantes.

8. Construa gramáticas irrestritas que gerem as linguagens:

- a)  $\{0^n 1^k 0^n 1^k \mid n, k \geq 0\}$ ;
- b)  $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}$ .

*Solução:*

- a) Gramática para  $\{0^n 1^k 0^n 1^k \mid n, k \geq 0\}$ :

$$\begin{aligned} P &\rightarrow AB \\ A &\rightarrow 0AZ \mid \lambda \\ B &\rightarrow 1B1 \mid X \\ Z1 &\rightarrow 1Z \\ ZX &\rightarrow X0 \\ X &\rightarrow \lambda \end{aligned}$$

- b) Gramática para  $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}$ :

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aBPc \mid bXc \\ Ba &\rightarrow aB \\ Bb &\rightarrow bb \\ X &\rightarrow bXc \mid Xc \mid c \end{aligned}$$

9. Construa GSCs para:

- a)  $\{a^n b^{n+1} c^{n+2} \mid n \geq 0\}$ ;
- b)  $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}$ ;
- c)  $\{wxw \mid w \in \{a, b\}^* \text{ e } x \in \{c\}^+\}$ .

Procure obter GSCs com um número mínimo de regras.

*Solução:*

- a) Uma gramática com 4 regras que gera  $\{a^n b^{n+1} c^{n+2} \mid n \geq 0\}$ :

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPBc \mid bcc \\ cB &\rightarrow Bc \\ bB &\rightarrow bb \end{aligned}$$

- b) Uma gramática com 6 regras que gera  $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}$ :

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPBc \mid PBc \mid Pc \mid bcc \\ cB &\rightarrow Bc \\ bB &\rightarrow bb \end{aligned}$$

- c) Uma gramática com 11 regras para  $\{wxw \mid w \in \{a, b\}^* \text{ e } x \in \{c\}^+\}$ :

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPA \mid bPB \mid C \\ C &\rightarrow Cc \mid c \\ cA &\rightarrow ca \\ cB &\rightarrow cb \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} aA &\rightarrow Aa \\ aB &\rightarrow Ba \\ bA &\rightarrow Ab \\ bB &\rightarrow Bb \end{aligned}$$

10. Sejam  $L$  uma LRE e  $R$  uma linguagem recursiva. Mostre:

- a)  $L - R$  é uma LRE;
- b)  $L - R$  pode não ser recursiva;
- c)  $R - L$  pode não ser uma LRE.

*Solução:*

- a) Como as linguagens recursivas são fechadas sob complementação,  $\overline{R}$  é recursiva. Assim,  $\overline{R}$  é LRE. Como as LREs são fechadas sob interseção, segue-se que  $L \cap \overline{R}$  é LRE. Como  $L - R = L \cap \overline{R}$ ,  $L - R$  é uma LRE.
- b)  $\emptyset$  é recursiva. E se  $L$  não é recursiva,  $L - \emptyset = L$  não é recursiva.
- c)  $\Sigma^*$  é recursiva. E  $\Sigma^* - L$  pode não ser uma LRE, pois as LREs não são fechadas sob complementação.

11. Seja  $L$  uma linguagem não recursivamente enumerável. Mostre que:

- a) Se  $F$  é finita,  $L - F$  não é recursivamente enumerável.
- b) Se  $R$  é regular,  $L - R$  pode ser regular ou não.
- c)  $\overline{L}$  pode ser recursivamente enumerável.

*Solução:* Seja  $L$  uma linguagem não recursivamente enumerável.

- (a) Suponha que  $F$  seja finita. Caso  $L - F$  seja recursivamente enumerável, então, como  $L \cap F$  é finita, e portanto recursivamente enumerável, segue-se pelo fechamento sob união que  $(L - F) \cup (L \cap F)$  é recursivamente enumerável. Mas,  $(L - F) \cup (L \cap F) = L$ , contradizendo o fato de que  $L$  não é recursivamente enumerável. Logo,  $L - F$  não pode ser recursivamente enumerável.
- (b)  $L - \Sigma^* = \emptyset$ , que é regular.  $L - \emptyset = L$ , que não é recursivamente enumerável e, portanto, não é regular.
- (c) Se  $\overline{L}$  é recursivamente enumerável e não recursiva, então  $L$  não é recursivamente enumerável.

12. Seja a seguinte representação de certa gramática  $G$ , utilizando-se a codificação concebida em exemplo da Seção 5.2:

$$R\langle G \rangle = 1101101011101011100101100110111101101111001100.$$

Supondo que  $G$  tenha os terminais **a**, representado por 111, e **b**, representado por 1111, que linguagem é gerada por  $G$ ?

*Solução:*  $\{a^n b^{2k} a^n \mid n, k \in \mathbb{N}\}$ .

13. Exiba as linguagens associadas ao PD “determinar se  $n$  é um número par menor do que 10” para as duas representações apresentadas em exemplo da Seção 5.2.

*Solução:*

- a)  $\{1^2, 1^4, 1^6, 1^8\}$ .  
b)  $\{0^n 10^k \mid n \in \mathbb{N} \text{ e } 0 \leq k \leq 3\}$ .

14. Mostre que a linguagem  $\{R\langle M \rangle \mid L(M) \neq \emptyset\}$  é LRE.

*Solução:* A MT universal pode ser alterada para uma MT não determinística que reconhece a linguagem em questão da seguinte forma:

- No passo 1 escreve, *não deterministicamente*, uma palavra na fita 2.
- No passo 3.5.1, a MT entra em estado final.

15. Seja a linguagem  $\{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ não para se a entrada for } w\}$ . Prove que essa linguagem não é recursivamente enumerável. Observe que essa linguagem é  $\overline{L_P}$ , excluídas as palavras que não estejam na forma  $R\langle M, w \rangle$ .

*Solução:* Seja  $X = \{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ não para se a entrada é } w\}$ . Como se sabe, a linguagem  $L_P = \{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ para se a entrada é } w\}$  é LRE mas não é recursiva. Então, como  $L_P$  é LRE, se  $X$  fosse LRE, então  $L_P$  seria recursiva. Como  $L_P$  não é recursiva, segue-se que  $X$  não pode ser LRE.

16. Mostre que se o problema da parada fosse decidível, então toda LRE seria recursiva.

*Solução:* Suponha que o problema da parada seja decidível, ou seja, que haja uma MT  $P$  que reconheça  $\{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ para se a entrada é } w\}$  e que sempre pare para toda entrada  $R\langle M, w \rangle$ . Seja  $M$  uma MT que reconheça uma LRE  $L$  *por parada*. Uma MT  $M'$  tal que  $L(M') = L(M)$ , e que sempre para, pode ser construída, como a seguir, utilizando-se  $P$  e  $M$ . Seja  $w$  a entrada para  $M'$ . Então  $M'$  se comporta assim:

1. substitui  $w$  por  $R\langle M, w \rangle$  na fita;
2. se comporta como  $P$  sobre esse conteúdo; nas situações em que  $P$  reconhece  $R\langle M, w \rangle$ ,  $M'$  para em estado final; e nas situações em que  $P$  rejeita  $R\langle M, w \rangle$ ,  $M'$  para em estado não final.

Com isto,  $M'$  reconhece  $w$  sse  $P$  reconhece  $R\langle M, w \rangle$ , ou seja,  $M'$  reconhece  $w$  sse  $M$  para se sua entrada é  $w$ . Como  $M$  reconhece por parada,  $L(M') = L(M)$ . E como  $M'$  sempre para, qualquer que seja  $w$ ,  $L$  é recursiva.

17. Para cada PD a seguir, mostre que o mesmo é indecidível:

- a) dados uma MT  $M$ , uma palavra  $w$  e um estado  $e$  de  $M$ , determinar se a computação de  $M$  para a entrada  $w$  atinge o estado  $e$ ;
- b) dados uma MT  $M$  e um estado  $e$  de  $M$ , determinar se a computação de  $M$  para a entrada  $\lambda$  atinge o estado  $e$ ;
- c) dada uma MT  $M$ , determinar se a computação de  $M$  para a entrada  $\lambda$  “volta” ao estado inicial de  $M$ ;
- d) dados uma MT  $M$  e um símbolo  $a$  de  $M$ , determinar se a computação de  $M$  para a entrada  $\lambda$  escreve  $a$  na fita em algum momento;
- e) dados uma MT  $M$  e uma expressão regular  $r$ , determinar se  $L(M) \cap L(r) \neq \emptyset$ .

*Solução:*

- (a) O problema da parada pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $R\langle M, w \rangle$ ,  $R\langle M', w, e \rangle$ , em que  $e$  é um estado *novo* (não pertencente a  $M$ ), e  $M'$  é como  $M$ , a única diferença estando em que, nas situações em que  $M$  para,  $M'$  faz uma transição para o estado  $e$ .

- (b) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $R\langle M \rangle$ ,  $R\langle M', e \rangle$ , em que  $e$  é um estado *novo* (não pertencente a  $M$ ), e  $M'$  é como  $M$ , a única diferença estando em que, nas situações em que  $M$  para,  $M'$  faz uma transição para o estado  $e$ .
- (c) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $R\langle M \rangle$ ,  $R\langle M' \rangle$ , em que  $M'$  se comporta assim:
- i. o estado inicial de  $M'$  é um estado  $i$  diferente de todos os estados de  $M$ ;
  - ii. em  $M'$  há uma transição de  $i$  para o estado inicial de  $M$  sob branco;
  - iii. o resto de  $M'$  é como  $M$ , só que nas situações em que  $M$  para,  $M'$  transita para o estado  $i$ .

Com isto,  $M$  para se a fita está em branco sse  $M'$  volta a seu estado inicial se a fita está em branco.

- (d) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $R\langle M \rangle$ ,  $R\langle M', a \rangle$ , em que  $a$  é um símbolo de fita diferente de todos os de  $M$  e  $M'$  se comporta como  $M$ , a única diferença estando em que, nas situações em que  $M$  para,  $M'$  escreve  $a$  (e vai para um estado qualquer).
- (e) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $R\langle M \rangle$ ,  $R\langle M, \lambda \rangle$ . Supondo que o critério de reconhecimento é por parada, tem-se que:  $\lambda \in L(M)$  (ou seja,  $M$  para se a fita está em branco) sse  $L(M) \cap L(\lambda) = \{\lambda\} \neq \emptyset$ .

18. Mostre que é decidível ou que não é: dada uma MT  $M$ , determinar se a computação de  $M$  percorre alguma transição da forma  $\delta(e, a) = [e, b, d]$  (um laço), quando a fita é iniciada em branco.

*Solução:* É indecidível. O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir da MT  $M$ , uma MT  $M'$  que é como  $M$ , exceto com relação aos seguintes aspectos:

- cada laço  $\delta(e, a) = [e, b, d]$  de  $M$  é substituído por duas transições  $\delta(e, a) = [e', b, \sqcup]$  e  $\delta(e', b) = [e, b, d]$ , em que  $e'$  é um estado novo;
- se em  $M$   $\delta(e, a)$  é indefinido, em  $M'$   $\delta'(e, a) = [d, \sqcup, \sqcup]$ , sendo  $d$  um estado novo;
- $M'$  contém uma transição da forma  $\delta'(d, \sqcup) = [d, \sqcup, \sqcup]$  (um laço).

Desta forma,  $M$  para se iniciada com a fita em branco sse  $M'$  percorre um laço se iniciada com a fita em branco.

19. Seja o problema: *dada uma MT  $M$ , determinar se  $x \in L(M)$ , onde  $x$  é uma palavra específica.* (Observe que o **único parâmetro** desse problema é  $M$ .)
- a) Pode-se usar o Teorema de Rice para mostrar que esse problema é indecidível? Justifique.
  - b) Reduza o problema da parada a este.
  - c) A linguagem  $L_x = \{R\langle M \rangle \mid x \in L(M)\}$  é LRE? Justifique.

*Solução:*

- (a) Como  $x \in L(M)$  é uma propriedade não trivial de LREs, segue-se que o problema é indecidível pelo Teorema de Rice.
- (b) Uma redução mais simples do que a do teorema citado: o problema da fita em branco pode ser reduzido ao problema em questão produzindo-se  $R\langle M' \rangle$  a partir de  $R\langle M \rangle$ , de forma que:

- i.  $M'$  apaga a palavra de entrada;
- ii.  $M'$  se comporta como  $M$ .

Com isto,  $\lambda \in L(M)$  sse  $x \in L(M)$  (qualquer que seja  $x$ ).

(c)  $L_x$  é LRE, pois a MT universal, restrita a entradas  $R\langle M, x \rangle$  reconhece  $L_x$ .

20. Mostre que os seguintes problemas são decidíveis ou não:

- a) Dada uma MT  $M$ , determinar se ela é a única que reconhece  $L(M)$ ;
- b) Dadas uma MT  $M$ , determinar se  $R\langle M \rangle \in L(M)$ ;
- c) Dadas MTs  $M_1$  e  $M_2$ , determinar se  $\lambda \in L(M_1) \cup L(M_2)$ ;
- d) Dada uma MT  $M$ , determinar se  $L(M) = \{R\langle M \rangle\}$ ;
- e) Dada uma MT  $M$ , determinar se há alguma palavra com menos de 100 símbolos reconhecida por  $M$ ;
- f) Dada uma MT  $M$ , determinar se ela para se recebe como entrada um palíndromo.

*Solução:*

- a) Decidível. A propriedade “ $M$  é a única MT que reconhece  $L(M)$ ” é trivial: qualquer linguagem é reconhecível por mais de uma MT.
- b) Indecidível. A propriedade  $R\langle M \rangle \in L(M)$  não é trivial; logo, pelo teorema de Rice, o problema é indecidível.
- c) Indecidível. O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de  $M$  o par  $(M, M)$ , já que  $\lambda \in L(M)$  sse  $\lambda \in L(M) \cup L(M)$ .
- d) Indecidível. A propriedade de ser igual a  $\{R\langle M \rangle\}$  é não trivial.
- e) Indecidível. A propriedade de ter uma palavra com menos de 100 símbolos é não trivial.
- f) Indecidível. A propriedade de ter um palíndromo não é trivial.

21. Mostre que é decidível ou que não é:

- a) Dadas uma GR  $R$  e uma GLC  $G$ , determinar se  $L(G) \subseteq L(R)$ ;
- b) Dadas uma GR  $R$  e uma GLC  $G$ , determinar se  $L(R) \subseteq L(G)$ .

*Solução:*

- a) Decidível.  $L(G) \subseteq L(R)$  sse  $L(G) \cap \overline{L(R)} = \emptyset$  sse  $L(G') = \emptyset$ , em que  $G'$  é obtida assim:
  - (a) de  $R$  obtém-se um AFD  $M$  tal que  $L(M) = L(R)$  e de  $G$  uma AP  $P$  tal que  $L(P) = L(G)$ ;
  - (b) de  $M$  obtém-se um AFD  $M'$  tal que  $L(M') = \overline{L(M)}$ ;
  - (c) de  $P$  e  $M'$  obtém-se um AP  $P'$  tal que  $L(P') = L(P) \cap L(M')$ ;
  - (d) de  $P'$  obtém-se uma GLC  $G'$  tal que  $L(G') = L(P')$ .

Como o problema de determinar se  $L(G) = \emptyset$ , para GLCs  $G$ , é decidível, o problema em questão é decidível.

- b) Indecidível. O problema de determinar se  $L(G) = \Sigma^*$  pode ser reduzido a este, produzindo-se uma GR que gera  $\Sigma^*$ , pois  $L(G) = \Sigma^*$  sse  $\Sigma^* \subseteq L(G)$ .

22. Mostre que o seguinte problema é ou não decidível: dadas duas GLCs  $G_1$  e  $G_2$ , cada uma com uma única variável, determinar se  $L(G_1) \cap L(G_2) = \emptyset$ .

*Solução:* O problema é indecidível. O PCP pode ser reduzido a este via a produção de  $G_x$  e  $G_y$ .



23. Mostre que são indecidíveis os problemas de se determinar, dadas duas GLCs  $G_1$  e  $G_2$ , que:

a)  $L(G_1) = L(G_2)$ ;

b)  $L(G_1) \subseteq L(G_2)$ .

*Solução:* Como  $L(G) = \Sigma^*$  se e somente se  $\Sigma^* \subseteq L(G)$  o problema indecidível de determinar se  $L(G) = \Sigma^*$  pode ser reduzido a ambos os problemas fazendo-se  $G_1$  uma gramática qualquer que gere  $\Sigma^*$  e  $G_2 = G$ .