

1. Para cada linguagem a seguir, mostre que ela é ou não é LLC:

- a) $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w)\};$
- b) $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_b(w)\};$
- c) $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\};$
- d) O complemento de $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\}.$

Solução:

- a) É LLC. Uma GLC para a linguagem:

$$P \rightarrow aPbP \mid bPaP \mid cP \mid \lambda$$

- b) É LLC. Uma GLC para a linguagem:

$$\begin{aligned} P &\rightarrow A \mid B \\ A &\rightarrow XaA \mid XaX \\ B &\rightarrow XbB \mid XbX \\ X &\rightarrow aXbX \mid bXaX \mid cX \mid \lambda \end{aligned}$$

- c) Não é LLC. Seja L a linguagem em questão. Suponha que L seja LLC. Então:

$$L \cap \{a\}^* \{b\}^* \{c\}^* = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$$

Como as LLCs são fechadas sob interseção com linguagens regulares, tem-se uma contradição, visto que $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ não é LLC. Portanto, L não é LLC.

- d) É LLC. Seja L o complemento de $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) = n_b(w) = n_c(w)\}$. Tem-se que $L = L_1 \cup L_2 \cup L_3$, em que $L_1 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_b(w)\}$, $L_2 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_a(w) \neq n_c(w)\}$ e $L_3 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid n_b(w) \neq n_c(w)\}$. No item (b) mostrou-se que L_1 é LLC. De forma análoga, L_2 e L_3 também são LLCs. Como L_1 , L_2 e L_3 são LLCs e as LLCs são fechadas sob união, conclui-se que L é LLC.

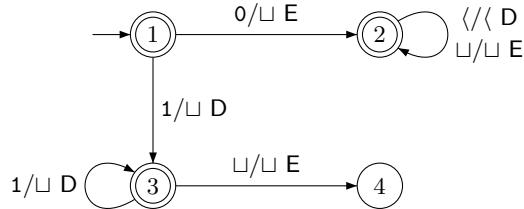
2. Mostre que a classe das linguagens **não** inerentemente ambíguas não é fechada sob as operações de união e interseção.

Solução: Sejam $L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \{c\}^*$ e $L_2 = \{a\}^* \{b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$. Nenhuma das duas é inerentemente ambígua. Tem-se:

- $L_1 \cup L_2 = \{a^m b^n c^k \mid m = n \text{ ou } n = k\}$; e
- $L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$.

A primeira é inherentemente ambígua e a segunda não é LLC, como já visto. Segue-se o resultado.

3. Seja a MT $M = (\{1, 2, 3, 4\}, \{0, 1\}, \{0, 1, \langle, \sqcup\}, \delta, 1, \{1, 2, 3\})$ com o diagrama de estados:

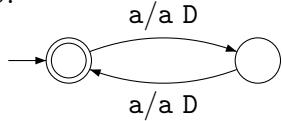


Expressse a linguagem reconhecida por M mediante uma expressão regular.

Solução: $\lambda + 11^*0(0 + 1)^*$.

4. Projete uma MT de dois estados que reconheça $\{a^{2n} \mid n \geq 0\}$.

Solução:

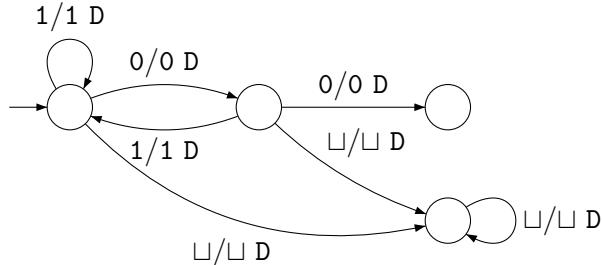


5. Construa MTs que reconheçam por parada as seguintes linguagens de alfabeto $\{0, 1\}$:

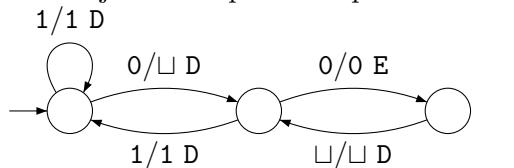
- o conjunto das palavras que contêm 00;
- o conjunto das palavras que não contêm 00.

Solução:

- (a) MT para o conjunto das palavras que contêm 00:



- (b) MT para o conjunto das palavras que não contêm 00.



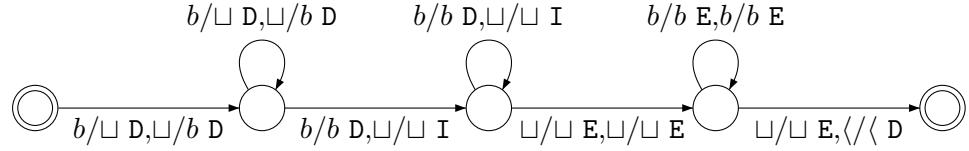
6. Escreva MTs não determinísticas de duas fitas que reconheçam as linguagens:

- a) $\{xx \mid x \in \{0, 1\}^*\};$
b) $\{w \in \{0, 1\}^* \mid n_0(w) > n_1(w)\};$
c) $\{xx^Ry \mid x, y \in \{0, 1\}^* \text{ e } |x| > |y|\}.$

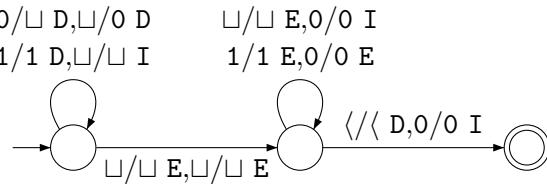
Procure obter MTs com o menor número de transições possível.

Solução:

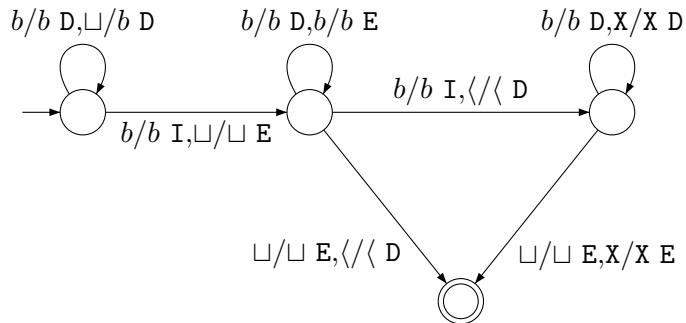
- a) Supondo $b \in \{0, 1\}:$



- b) MT com 2 fitas:



- c) Supondo $b \in \{0, 1\}:$



7. Seja uma MT $M = (E, \Sigma, \Gamma, \delta, i, \{f\})$ cuja única diferença com relação a uma MT-padrão é que ela tem apenas um estado final. Suponha que a linguagem reconhecida por M seja

$$\{w \in \Sigma^* \mid [i, \underline{w}] \vdash^* [f, x\underline{ay}]\}.$$

Ou seja, para qualquer $w \in \Sigma^*$ M reconhece w se, e somente se, M atinge o estado f ao processar w . Mostre que qualquer linguagem recursivamente enumerável pode ser reconhecida por uma MT desse tipo.

Solução: Uma MT com um único estado final que reconhece $L(M)$ por estado final é $M' = (E \cup \{f\}, \Sigma, \Gamma, \delta', i, \{f\})$, em que $f \notin E$ e δ' é tal que:

- $\delta'(e, a) = \delta(e, a)$ para todo (e, a) tal que $\delta(e, a)$ é definido;

- $\delta'(e, a) = [f, a, D]$ para todo $(e, a) \in F \times \Gamma$ tal que $\delta(e, a)$ é indefinido;
- $\delta'(e, a)$ é indefinido nos casos restantes.

8. Construa gramáticas irrestritas que gerem as linguagens:

- $\{0^n 1^k 0^n 1^k \mid n, k \geq 0\};$
- $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}.$

Solução:

- Gramática para $\{0^n 1^k 0^n 1^k \mid n, k \geq 0\}:$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow AB \\ A &\rightarrow 0AZ \mid \lambda \\ B &\rightarrow 1B1 \mid X \\ Z1 &\rightarrow 1Z \\ ZX &\rightarrow X0 \\ X &\rightarrow \lambda \end{aligned}$$

- Gramática para $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}:$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aBPc \mid bXc \\ Ba &\rightarrow aB \\ Bb &\rightarrow bb \\ X &\rightarrow bXc \mid Xc \mid c \end{aligned}$$

9. Construa GSCs para:

- $\{a^n b^{n+1} c^{n+2} \mid n \geq 0\};$
- $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\};$
- $\{wxw \mid w \in \{a, b\}^* \text{ e } x \in \{c\}^+\}.$

Procure obter GSCs com um número mínimo de regras.

Solução:

- Uma gramática com 4 regras que gera $\{a^n b^{n+1} c^{n+2} \mid n \geq 0\}:$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPBc \mid bcc \\ cB &\rightarrow Bc \\ bB &\rightarrow bb \end{aligned}$$

- Uma gramática com 6 regras que gera $\{a^m b^n c^k \mid m < n < k\}:$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPBc \mid PBc \mid Pc \mid bcc \\ cB &\rightarrow Bc \\ bB &\rightarrow bb \end{aligned}$$

- Uma gramática com 11 regras para $\{wxw \mid w \in \{a, b\}^* \text{ e } x \in \{c\}^+\}:$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow aPA \mid bPB \mid C \\ C &\rightarrow Cc \mid c \\ cA &\rightarrow ca \\ cB &\rightarrow cb \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \mathbf{a}A &\rightarrow A\mathbf{a} \\
 \mathbf{a}B &\rightarrow B\mathbf{a} \\
 \mathbf{b}A &\rightarrow A\mathbf{b} \\
 \mathbf{b}B &\rightarrow B\mathbf{b}
 \end{aligned}$$

10. Sejam L uma LRE e R uma linguagem recursiva. Mostre:

- a) $L - R$ é uma LRE;
- b) $L - R$ pode não ser recursiva;
- c) $R - L$ pode não ser uma LRE.

Solução:

- a) Como as linguagens recursivas são fechadas sob complementação, \overline{R} é recursiva. Assim, \overline{R} é LRE. Como as LREs são fechadas sob interseção, segue-se que $L \cap \overline{R}$ é LRE. Como $L - R = L \cap \overline{R}$, $L - R$ é uma LRE.
- b) \emptyset é recursiva. E se L não é recursiva, $L - \emptyset = L$ não é recursiva.
- c) Σ^* é recursiva. E $\Sigma^* - L$ pode não ser uma LRE, pois as LREs não são fechadas sob complementação.

11. Seja L uma linguagem *não* recursivamente enumerável. Mostre que:

- a) Se F é finita, $L - F$ não é recursivamente enumerável.
- b) Se R é regular, $L - R$ pode ser regular ou não.
- c) \overline{L} pode ser recursivamente enumerável.

Solução: Seja L uma linguagem *não* recursivamente enumerável.

- (a) Suponha que F seja finita. Caso $L - F$ seja recursivamente enumerável, então, como $L \cap F$ é finita, e portanto recursivamente enumerável, segue-se pelo fechamento sob união que $(L - F) \cup (L \cap F)$ é recursivamente enumerável. Mas, $(L - F) \cup (L \cap F) = L$, contradizendo o fato de que L não é recursivamente enumerável. Logo, $L - F$ não pode ser recursivamente enumerável.
- (b) $L - \Sigma^* = \emptyset$, que é regular. $L - \emptyset = L$, que não é recursivamente enumerável e, portanto, não é regular.
- (c) Se \overline{L} é recursivamente enumerável e não recursiva, então L não é recursivamente enumerável.

12. Seja a seguinte representação de certa gramática G , utilizando-se a codificação concebida em exemplo da Seção 5.2:

$$R\langle G \rangle = 1101101011101011100101100110111101101111001100.$$

Supondo que G tenha os terminais **a**, representado por 111, e **b**, representado por 1111, que linguagem é gerada por G ?

Solução: $\{\mathbf{a}^n \mathbf{b}^{2k} \mathbf{a}^n \mid n, k \in \mathbb{N}\}.$

13. Exiba as linguagens associadas ao PD “determinar se n é um número par menor do que 10” para as duas representações apresentadas em exemplo da Seção 5.2.

Solução:

- a) $\{1^2, 1^4, 1^6, 1^8\}$.
- b) $\{0^n 1 0^k \mid n \in \mathbb{N} \text{ e } 0 \leq k \leq 3\}$.

14. Mostre que a linguagem $\{R\langle M \rangle \mid L(M) \neq \emptyset\}$ é LRE.

Solução: A MT universal pode ser alterada para uma MT não determinística que reconhece a linguagem em questão da seguinte forma:

- No passo 1 escreve, *não deterministicamente*, uma palavra na fita 2.
- No passo 3.5.1, a MT entra em estado final.

15. Seja a linguagem $\{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ não para se a entrada for } w\}$. Prove que essa linguagem não é recursivamente enumerável. Observe que essa linguagem é $\overline{L_P}$, excluídas as palavras que não estejam na forma $R\langle M, w \rangle$.

Solução: Seja $X = \{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ não para se a entrada é } w\}$. Como se sabe, a linguagem $L_P = \{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ para se a entrada é } w\}$ é LRE mas não é recursiva. Então, como L_P é LRE, se X fosse LRE, então L_P seria recursiva. Como L_P não é recursiva, segue-se que X não pode ser LRE.

16. Mostre que se o problema da parada fosse decidível, então toda LRE seria recursiva.

Solução: Suponha que o problema da parada seja decidível, ou seja, que haja uma MT P que reconheça $\{R\langle M, w \rangle \mid M \text{ para se a entrada é } w\}$ e que sempre pare para toda entrada $R\langle M, w \rangle$. Seja M uma MT que reconheça uma LRE L por parada. Uma MT M' tal que $L(M') = L(M)$, e que sempre para, pode ser construída, como a seguir, utilizando-se P e M . Seja w a entrada para M' . Então M' se comporta assim:

1. substitui w por $R\langle M, w \rangle$ na fita;
2. se comporta como P sobre esse conteúdo; nas situações em que P reconhece $R\langle M, w \rangle$, M' para em estado final; e nas situações em que P rejeita $R\langle M, w \rangle$, M' para em estado não final.

Com isto, M' reconhece w sse P reconhece $R\langle M, w \rangle$, ou seja, M' reconhece w sse M para se sua entrada é w . Como M reconhece por parada, $L(M') = L(M)$. E como M' sempre para, qualquer que seja w , L é recursiva.

17. Para cada PD a seguir, mostre que o mesmo é indecidível:

- a) dados uma MT M , uma palavra w e um estado e de M , determinar se a computação de M para a entrada w atinge o estado e ;
- b) dados uma MT M e um estado e de M , determinar se a computação de M para a entrada λ atinge o estado e ;
- c) dada uma MT M , determinar se a computação de M para a entrada λ “volta” ao estado inicial de M ;
- d) dados uma MT M e um símbolo a de M , determinar se a computação de M para a entrada λ escreve a na fita em algum momento;
- e) dados uma MT M e uma expressão regular r , determinar se $L(M) \cap L(r) \neq \emptyset$.

Solução:

- (a) O problema da parada pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de $R\langle M, w \rangle$, $R\langle M', w, e \rangle$, em que e é um estado novo (não pertencente a M), e M' é como M , a única diferença estando em que, nas situações em que M para, M' faz uma transição para o estado e .

- (b) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de $R\langle M \rangle$, $R\langle M', e \rangle$, em que e é um estado *novo* (não pertencente a M), e M' é como M , a única diferença estando em que, nas situações em que M para, M' faz uma transição para o estado e .
- (c) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de $R\langle M \rangle$, $R\langle M' \rangle$, em que M' se comporta assim:
- i. o estado inicial de M' é um estado i diferente de todos os estados de M ;
 - ii. em M' há uma transição de i para o estado inicial de M sob branco;
 - iii. o resto de M' é como M , só que nas situações em que M para, M' transita para o estado i .
- Com isto, M para se a fita está em branco sse M' volta a seu estado inicial se a fita está em branco.
- (d) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de $R\langle M \rangle$, $R\langle M', a \rangle$, em que a é um símbolo de fita diferente de todos os de M e M' se comporta como M , a única diferença estando em que, nas situações em que M para, M' escreve a (e vai para um estado qualquer).
- (e) O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de $R\langle M \rangle$, $R\langle M, \lambda \rangle$. Supondo que o critério de reconhecimento é por parada, tem-se que: $\lambda \in L(M)$ (ou seja, M para se a fita está em branco) sse $L(M) \cap L(\lambda) = \{\lambda\} \neq \emptyset$.

18. Mostre que é decidível ou que não é: dada uma MT M , determinar se a computação de M percorre alguma transição da forma $\delta(e, a) = [e, b, d]$ (um laço), quando a fita é iniciada em branco.

Solução: É indecidível. O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir da MT M , uma MT M' que é como M , exceto com relação aos seguintes aspectos:

- cada laço $\delta(e, a) = [e, b, d]$ de M é substituído por duas transições $\delta(e, a) = [e', b, I]$ e $\delta(e', b) = [e, b, d]$, em que e' é um estado novo;
- se em M $\delta(e, a)$ é indefinido, em M' $\delta'(e, a) = [d, \sqcup, I]$, sendo d um estado novo;
- M' contém uma transição da forma $\delta'(d, \sqcup) = [d, \sqcup, I]$ (um laço).

Desta forma, M para se iniciada com a fita em branco sse M' percorre um laço se iniciada com a fita em branco.

19. Seja o problema: *dada uma MT M , determinar se $x \in L(M)$, onde x é uma palavra específica.* (Observe que **o único parâmetro** desse problema é M .)

- Pode-se usar o Teorema de Rice para mostrar que esse problema é indecidível? Justifique.
- Reduza o problema da parada a este.
- A linguagem $L_x = \{R\langle M \rangle \mid x \in L(M)\}$ é LRE? Justifique.

Solução:

- Como $x \in L(M)$ é uma propriedade não trivial de LREs, segue-se que o problema é indecidível pelo Teorema de Rice.
- Uma redução mais simples do que a do teorema citado: o problema da fita em branco pode ser reduzido ao problema em questão produzindo-se $R\langle M' \rangle$ a partir de $R\langle M \rangle$, de forma que:

- i. M' apaga a palavra de entrada;
- ii. M' se comporta como M .

Com isto, $\lambda \in L(M)$ sse $x \in L(M)$ (qualquer que seja x).

- (c) L_x é LRE, pois a MT universal, restrita a entradas $R\langle M, x \rangle$ reconhece L_x .

20. Mostre que os seguintes problemas são decidíveis ou não:

- a) Dada uma MT M , determinar se ela é a única que reconhece $L(M)$;
- b) Dadas uma MT M , determinar se $R\langle M \rangle \in L(M)$;
- c) Dadas MTs M_1 e M_2 , determinar se $\lambda \in L(M_1) \cup L(M_2)$;
- d) Dada uma MT M , determinar se $L(M) = \{R\langle M \rangle\}$;
- e) Dada uma MT M , determinar se há alguma palavra com menos de 100 símbolos reconhecida por M ;
- f) Dada uma MT M , determinar se ela para se recebe como entrada um palíndromo.

Solução:

- a) Decidível. A propriedade “ M é a única MT que reconhece $L(M)$ ” é trivial: qualquer linguagem é reconhecível por mais de uma MT.
- b) Indecidível. A propriedade $R\langle M \rangle \in L(M)$ não é trivial; logo, pelo teorema de Rice, o problema é indecidível.
- c) Indecidível. O problema da fita em branco pode ser reduzido a este produzindo-se, a partir de M o par (M, M) , já que $\lambda \in L(M)$ sse $\lambda \in L(M) \cup L(M)$.
- d) Indecidível. A propriedade de ser igual a $\{R\langle M \rangle\}$ é não trivial.
- e) Indecidível. A propriedade de ter uma palavra com menos de 100 símbolos é não trivial.
- f) Indecidível. A propriedade de ter um palíndromo não é trivial.

21. Mostre que é decidível ou que não é:

- a) Dadas uma GR R e uma GLC G , determinar se $L(G) \subseteq L(R)$;
- b) Dadas uma GR R e uma GLC G , determinar se $L(R) \subseteq L(G)$.

Solução:

- a) Decidível. $L(G) \subseteq L(R)$ sse $L(G) \cap \overline{L(R)} = \emptyset$ sse $L(G') = \emptyset$, em que G' é obtida assim:
 - (a) de R obtém-se um AFD M tal que $L(M) = L(R)$ e de G uma AP P tal que $L(P) = L(G)$;
 - (b) de M obtém-se um AFD M' tal que $L(M') = \overline{L(M)}$;
 - (c) de P e M' obtém-se um AP P' tal que $L(P') = L(P) \cap L(M')$;
 - (d) de P' obtém-se uma GLC G' tal que $L(G') = L(P')$.
 Como o problema de determinar se $L(G) = \emptyset$, para GLCs G , é decidível, o problema em questão é decidível.
- b) Indecidível. O problema de determinar se $L(G) = \Sigma^*$ pode ser reduzido a este, produzindo-se uma GR que gera Σ^* , pois $L(G) = \Sigma^*$ sse $\Sigma^* \subseteq L(G)$.

22. Mostre que o seguinte problema é ou não decidível: dadas duas GLCs G_1 e G_2 , cada uma com uma única variável, determinar se $L(G_1) \cap L(G_2) = \emptyset$.

Solução: O problema é indecidível. O PCP pode ser reduzido a este via a produção de G_x e G_y .

23. Mostre que são indecidíveis os problemas de se determinar, dadas duas GLCs G_1 e G_2 , que:

- a) $L(G_1) = L(G_2)$;
- b) $L(G_1) \subseteq L(G_2)$.

Solução: Como $L(G) = \Sigma^*$ se e somente se $\Sigma^* \subseteq L(G)$ o problema indecidível de determinar se $L(G) = \Sigma^*$ pode ser reduzido a ambos os problemas fazendo-se G_1 uma gramática qualquer que gere Σ^* e $G_2 = G$.